

# الفقه السياسي الشيعي من اعتزال الفقيه للسلطة إلى القبض عليها



Bundesamt für  
Auswärtige Angelegenheiten



# الفقه السياسي الشيعي من اعتزال الفقيه للسلطة إلى القبض عليها

بحث: محمد منذر

تحرير: سوسن أبوظهر

تنسيق أبحاث: محمود حمادي

مراجعة وتوثيق: عباس هدلا

إشراف عام: مونيكا بورغمان، علي منصور



Bundesamt für  
Auswärtige Angelegenheiten



Documentation & Research

## A Cross Section of a History The Shia Community in Lebanon

### تواریخُ مُتْقَاطِعَة حِصَّة الشیعة منها فی لبنان

من باب حفظ الذاكرة اللبنانية، باشرت أمم للتوثيق والأبحاث، من باب فهم الواقع اللبناني بحالاته وشجونه الآنية، الإبحار في تاريخ أمواجه المتمثلة بطوائفه، وقراءة سردية كل طائفة، من تأسيسها إلى مسيرتها في التاريخ الزمني اللبناني، والتمعن في إنجازاتها وإخفاقاتها، رؤيتها، جغرافيتها، ديموغرافيتها، أيديولوجيتها، وتاريخ وقائعها، من خلال ما تيسر من مصادر مفتوحة، تُظهر وجهها بمختلف تعابيره بطريقة متجردة بعيدة عن الغلو أو التفخيم.

لعل الدخول في هذه السرديات يساهم في معرفة وقائع الأمور ويعطي فكرة عن الدوافع التي أودت فيما أودت إلى الواقع الحالي، ومن خلال ما سينتج من هذا المشروع، يمكن التعمق بالرؤيا التي يمكن السير بها لبناء مستقبل جديد لهذا الوطن، مبني على التعلم والاتعاظ من تجارب الماضي لبناء المستقبل المشرق، ومعالجة الواقع الحالي بكوارثه ومآسيه...

سيراً على خطى مشاريع أخرى تجمع بين هموم «الماضي» وإلحاحات «الحاضر»، يسعى مشروع «تواریخُ مُتْقَاطِعَة - حِصَّة الشیعة منها في لبنان»، الذي تنفذه أمم إلى التوقف عند مسألة «تاريخ الطوائف» بوصفها شأنًا يحكم على علاقات اللبنانيين بعضهم ببعض مقدار ما يحكم على ما بينهم وبين «آخرين».

بيروت، ٢٠٢٣

هاتف: +٩٦١ ١ ٥٥٣٦٠٤

صندوق بريد: ٢٥ - ٥ الغبيري، بيروت - لبنان

www.umam-dr.org | www.memoryatwork.org

amam  
للدراسات والبحوث  
Documentation & Research

إن الآراء الواردة في هذه الكتاب الذي كان إنجازُهُ ونَشْرُهُ بِدَعْمٍ مِنْ «وزارة الخارجية الألمانية» تُعَبِّرُ، حَصْرًا، عَنْ وَجْهَةِ نَظَرٍ صَاحِبِهَا، وَعَلَيْهِ فِيهِ لَا تُلْزَمُ، بِأَيِّ شَكْلِ مِنَ الأشكال «وزارة الخارجية الألمانية»، وَلَا تُعَكِّسُ، بِالضَّرُورَةِ، مُقَارَبَتَهَا الْمَوْسَسَاتِيَّةَ مِنَ الْمَوْضُوعِ.



Bundesamt für  
Auswärtige Angelegenheiten

German Federal Foreign Office

## فهرس

٧	مقدمة
١٣	مدخل: الفقه السّياسي لغة واصطلاحًا

### الفصل الأول: الفقه السّياسي الشيعي من بداية الغيبة الكبرى حتى بدايات القرن التاسع عشر

١٩	تمهيد
١٩	(١) الفقه السّياسي الأوّلي والسّلطة: أبو الفتح الكراجكي
٢٣	(٢) التوسّع في النيابة العامة للفقهاء: محمد بن مكّي الجزيني (الشهيد الأوّل)
٢٥	(٣) نائب الإمام في السّلطة: المحقق الكركي

### الفصل الثاني: الفقه السّياسي الشيعي من بدايات القرن التاسع عشر حتى بدايات القرن العشرين

٣٣	تمهيد
٣٤	(١) ولاية الفقيه: المرحلة التأسيسيّة
٣٧	(٢) المشروطة: تقييد الفقهاء سلطة الحاكم الزمني والتشريع لسلطة مدنيّة
٤٣	(٣) انعكاس نظريات الفقه السّياسي عند الفقهاء اللبنانيين

٥٥	تمهيد
٥٧	(١) قبض الفقيه على السلطة: الخميني وولاية الفقيه المطلقة
٥٧	أ- الانتقال بالنظرية إلى الدولة
٦٣	ب- انعكاس ولاية الفقيه المطلقة: حالة حزب الله
٦٥	(٢) ولاية الأمة على نفسها: محمد مهدي شمس الدين
٧٠	(٣) إسلامية الدولة من إسلامية قوانينها حصراً: محمد جواد مغنّية
٧١	(٤) أصالة حفظ النظام ومصالح الأمة: محمد حسين فضل الله
٧٩	خاتمة
٨٥	مصادر البحث ومراجعته
٩٣	مصادر الصُّور ومراجعها

## مقدمة

تركتُ غيبتهُ الإمامِ المهديِّ الكبرى والتي بدأت في القرنِ العاشرِ الميلاديِّ فراغًا كبيرًا عند الشَّيعةِ الاثني عشريةِ. فالغيبَةُ الكبرى والمستمرة إلى اليوم، بحسب العقيدة الشَّيعيةِ الاثني عشريةِ، تختلفُ عن سابقتها الصَّغرى التي دامت ٦٩ سنة وكان للإمامِ خلالها نوابٌ<sup>(I)</sup> (أبواب/سفراء) خاصون، يتواصلُ عوامُّ الشَّيعة معه من خلالهم.<sup>(1)</sup>

فمع الغيبةِ الكبرى، والتي بدأت مع وفاة النائب الخاصِّ الرابع، لم يعد للشَّيعة تواصل مع إمامهم، سواء مباشرة أو عبر نواب خاصين، بل باتت أمورهم بيد الفقهاء<sup>(II)</sup> الذين تولوا القيام

(I) وهم على التوالي الزمني، عثمان بن سعيد العمري (٨٧٤-٨٧٩)، محمد بن عثمان بن سعيد العمري (٨٧٩-٩١٨)، الحسين بن روح النوبختي (٩١٨-٩٣٩)، علي بن محمد السمري (٩٣٩ حتى نهاية الغيبة الصغرى عام ٩٤٢ التي أعلن فيها السمري بداية الغيبة الكبرى وانقطاع الاتصال بالإمام، ونهاية النيابة الخاصة). هؤلاء الذين استقر الرأي العقائدي الشيعي على صحة نيابتهم، وقد رفض عديدين آخرين أعلنوا نيابتهم. انظري: محمد بن الحسن الطوسي، الغيبة، مؤسسة المعارف الإسلامية، قم، ط١، ١٤١١ هـ الطوسي، ص ٣٧٤-٤١٧.

(II) الفقيه هو رجل الدين الذي يستخرج الحكم الشرعي من مصادره المقررة. انظري: روح الله شريعتي، قواعد الفقه السياسي، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، سلسلة الدراسات الحضارية، بيروت، ط١، ٢٠١٧، ص ١٦. يختلف الأصوليون عن الأخباريين بتحديد هذه المصادر المقررة ففي حين تتألف هذه المصادر عند الأصوليين من: القرآن، السنة، الإجماع، والعقل، فإن الأخباريين فيكتفون بالقرآن والسنة ويرفضون حجَّة الإجماع والعقل، انظري: أحمد عبد الرحيم، الصراع بين الأخباريين والأصوليين داخل المذهب الشيعي الاثني عشري، تكوين للدراسات والأبحاث، ط٢، ٢٠١٥، ص ٩٢، ٩٩.

بتنظيمها،<sup>(٢)</sup> هؤلاء الفقهاء الذين باتوا يُعرفون لاحقًا بالنواب العامّين.

بالنسبة للشيعة الاثني عشرية، فالإمام المعصوم هو صاحب السُلطة الشرعي، وهو صاحب الولاية في الدين والدنيا خلفًا للنبي محمّد وبتعيين منه،<sup>(٣)</sup> كما أنّ إمامته «تُمثّل مشروع الدولة الدينية بأغراضها التنظيمية».<sup>(٤)</sup> وانطلاقًا من ذلك، فإنّ غياب الإمام الثاني عشر الطويل دون وجود نواب خاصين وسطاء فتح الباب أمام الفقهاء لمعضلة التعاطي مع السُلطة البديلة التي كانت تُعتبر بنظرهم غصبية<sup>(١)</sup> «منذ انصرافها عن أصحابها الشرعيين (أئمة أهل البيت)»،<sup>(٥)</sup> وهذا الغياب أطلق جدلاً كبيراً في هذا الخصوص، وفي ما يترتب عليه مما يُعتبر في المقام الأوّل من اختصاص الإمام الغائب. كل ذلك أثمر مع الوقت تطوراً نوعياً في نظرية الفقه السياسيّ شيعياً، انطلاقاً من التّصوص والاجتهادات فيها، ومن الواقع وتغيّراته، والذي بات يفرض نفسه على الفقهاء ونظريّاتهم. فكانت النظريات والرؤى العديدة من هؤلاء الفقهاء، والتي تنوّعت بين طرفي النقيض، الانكفاء عن السلطة عند طرف أو استيعابها عند طرف آخر، وما بينهما من النظريات الأخرى المتنوّعة. وقد كان للفقهاء الشّيعية اللبنانيين وفي مختلف المراحل دورٌ كبيرٌ في هذا التطور والتنوع، فكان منهم من أنتج في هذا المجال نظريات خاصة، كما عكس آخرون نظريات غيرهم. نتيجة ما ذُكر من هذا التطور ذي الصبغة الفقهية - العقائدية ودور الفقهاء اللبنانيين فيه، ونتيجة العلاقة الرابطة بين الفقه والسياسة،

(I) يعتبر الشيعة الاثنا عشريون أنّ أئمتهم الاثني عشر هم الأئمة/ الحكام/ الخلفاء الشرعيون بتنصيب إلهي وعبر النبي، لا باختيار الناس. وبالتالي فإنّهم يعتبرون أنّ أي سلطة غير سلطة أئمتهم هي سلطة غاصبة لحق الإمام.

وانعكاس كل ذلك على المجتمعات الشيعية عامة واللبنانية خاصة، كانت إشكالية هذا البحث.

أما بخصوص إطاره الزمني، فهو يشمل الفترة الزمنية الممتدة من بداية الغيبة الكبرى للإمام المهدي، الإمام الثاني عشر عند الشيعة، وحتى نهاية القرن العشرين. وأما الإطار المكاني له، فيشمل الجغرافيا اللبنانية التي تواجد فيها الشيعة. وأما ما سيمرّ بخصوص فقهاء تواجدوا خارج لبنان فيعود لتأثير إنتاج الفقهي السياسي على الفقهاء اللبنانيين في فترة انحسر فيها إنتاج الأخيرين على الجانب الفقهي، ويظهر ذلك في بحثنا هذا في الفصل الثاني حيث اقتصرنا على ذكر النظريتين اللتين أنتجتا خارج هذه الجغرافيا والانعكاس الفقهي لإحداها على الفقهاء الشيعة في لبنان.

وقد واجهنا خلال البحث الذي نريد تقديمه لأوسع شريحة قارئة ممكنة صعوبات عديدة ذاتية وعرضية. ذاتية من حيث تخصصية البحث وشموله لمفاهيم ولغة تعبيرية تخصصية، وعرضية تقنية تتعلق بالوضع العام السيئ في لبنان. فحاولنا حلّ الأولى من خلال عرض توضيحي بلغة مبسطة في نهايته وكذلك من خلال الهوامش والشروحات المرافقة للشرح التفصيلي في سياق العرض، أما بالنسبة إلى الصعوبة الثانية ﴿فلا يكلف الله نفساً إلا وسعها﴾! وأما المنهج المتبع في هذه الدراسة، فهو المنهج التاريخي الذي يعتمد دراسة الموضوع ومتابعة كيفية تطوره وتأثيراته عبر المراحل الزمنية، واعتماداً على المصادر الأولى والمراجع المتأخرة المؤلفة في مختلف مجالات الفقه وأصوله والعقيدة وتراجم الرجال والتاريخ السياسي والفقه السياسي والحديث والمعاجم اللغوية وغيرها.

وقد قسّما البحث هنا إلى مقدمة ومدخل وثلاثة فصول وخاتمة.

فبعد التعريفات اللغوية والإصطلاحية المرتبطة بعنوان الفقه السياسي، سنعرض في الفصل الأول الذي يغطي تطورات الفقه السياسي الشيعي حتى بداية القرن التاسع عشر، والذي تنوع فيه هذا التطور من شرعنة التعاظمي مع السلطة إلى مشاركة الفقيه فيها، لثلاث شخصيات لبنانية تعكس محطات مختلفة ومتطورة في هذا المجال، وهذه الشخصيات هي: أبو الفتح الكراجكي الطرابلسي، ومحمد بن مكّي الجزيني المعروف بالشهيد الأول، والمحقق الكركي علي بن الحسين بن عبد العالي.

وفي الفصل الثاني الذي يغطي تطورات هذا الفقه من بداية القرن التاسع عشر حتى بداية القرن العشرين فنسعرض لنظريتين جديدتين أنتجتا خلال هذه الحقبة من قبل فقيهين غير لبنانيين: ولاية الفقيه المطلقة، والمشروطة. كما سنعرض لانعكاس النظريات الفقهية المنتجة حتى نهاية هذه المرحلة على الواقع الفقهي السياسي عند الفقهاء الشيعة اللبنانيين.

أما الفصل الثالث الذي يغطي تطورات هذا الفقه في القرن العشرين فنسعرض بالتفصيل فيه للنظريات والرؤى التي أنتجها فقهاء لبنانيون إضافة إلى ولاية الفقيه التي أنتجت خارج الحدود اللبنانية كونها تركت انعكاساً هائلاً على الواقع الشيعي العام ما زلنا نعيش آثاره إلى الآن.

ومن نافل القول إن هذا البحث يطال تاريخ وتطور الفقه السياسي بمعنى الأحكام الدينية المستنبطة من أدلتها الشرعية والمرتبطة بتدبير شؤون المجتمع والعلاقة مع السلطة، وليس تاريخ وتطور الفكر السياسي الشيعي بمعناه الأشمل الذي قد يشمل طيفاً واسعاً من النظريات البعيدة غير المؤسسة على الفقه.

## الهوامش

---

- (١) جعفر السبحاني، أضواء على عقائد الشيعة الإمامية وتاريخهم، مؤسسة الإمام الصادق، قم، ط١، ١٤٢١ هـ ص ٢٢٣.
- (٢) جعفر السبحاني، المصدر السابق، ص ٢٣٠.
- (٣) جعفر السبحاني، بحوث في الملل والنحل، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، ط٢، ١٤١٣ هـ ص ٩.
- (٤) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطور الفقه السياسي الشيعي)، دار الكنوز الأدبية، بيروت، ط١، ١٩٩٨، ص ٤٥.
- (٥) فؤاد إبراهيم، المصدر السابق، ص ٤٧.



## مدخل

### الفقه السياسي لغةً واصطلاحاً

١- لغة: الفقه هو العلمُ بالشيءِ والفهمُ له، وَفَقِهَ فَقِهًا بِمَعْنَى عِلْمٍ. وَفَقِهَ الشَّيْءَ: عَلِمَهُ. وَفَقِهَهُ وَأَفَقِهَهُ: عَلَّمَهُ. (١) وَأَمَّا السِّيَاسَةُ، فَهِيَ مِنَ الْفِعْلِ سَاسَ. وَسَاسَ النَّاسَ: حَكَمَهُمْ، تَوَلَّى قِيَادَتَهُمْ وَإِدَارَةَ شُؤُونِهِمْ. وَسَاسَ الْأُمُورَ: دَبَّرَهَا، أَدَارَهَا، قَامَ بِإِصْلَاحِهَا. (٢) وَالسِّيَاسَةُ هِيَ الْقِيَامُ عَلَى الشَّيْءِ بِمَا يُصْلِحُهُ. (٣)

٢- اصطلاحاً: الفقه هو علمُ أحكامِ الدين، وهو العلمُ بالأحكامِ الشرعيَّةِ العمليَّةِ عن أدلتِها التفصيليَّةِ. (٤) والسِّيَاسَةُ هِيَ فِي أَحَدِ تَعْرِيفَاتِهَا «فَنِّ إِدَارَةِ الْمَجْتَمَعَاتِ الْإِنْسَانِيَّةِ»، (٥) وَهِيَ «تَدْبِيرُ شُؤُونِ الْجَمَاعَةِ مِنَ النَّاسِ بِمَا يَحَقُّقُ مَصْلَحَتَهُمْ». (٦)

أَمَّا الْفِقْهُ السِّيَاسِيُّ فَيُعْرَفُ فِي أَحَدِ تَعْرِيفَاتِهِ بِأَنَّهُ «الْعِلْمُ بِالْأَحْكَامِ الْفِرْعَانِيَّةِ - السِّيَاسِيَّةِ، يَلْحَظُ أَنْوَاعَ الْمَكْلُفِينَ، عَنِ طَرِيقِ الْأَدْلَةِ التَّفْصِيلِيَّةِ». فَالْفِقْهُ السِّيَاسِيُّ بِهَذَا التَّعْرِيفِ يَضْبُطُ أَحْكَامَ الْمَكْلُفِينَ مِنْ جِهَةٍ وَأَحْكَامَ الدَّوْلَةِ مِنْ جِهَةٍ ثَانِيَّةٍ، وَيُحَدِّدُ الْعِلَاقَةَ بَيْنَهُمَا. (٧)

وَبِعِبَارَةٍ أُخْرَى يُمْكِنُ الْقَوْلُ إِنَّ الْفِقْهُ السِّيَاسِيَّ هُوَ الْأَحْكَامُ الدِّيْنِيَّةُ الْمُسْتَنْبَطَةُ مِنْ أَدْلَتِهَا الشَّرْعِيَّةِ وَالْمُرْتَبِطَةُ بِتَدْبِيرِ شُؤُونِ الْمَجْتَمَعِ الْإِنْسَانِيِّ.

انطلاقاً من التقسيم المشهور للفقهِ عند الشيعة الاثني عشرية والقائم على أساس العبادات والمعاملات، فإنَّ موضوع الفِقه السِّياسي ينتمي إلى الخانة الثانية، أي القسم الذي يُطلق على الأحكام الشرعية المتعلقة بأمور الدنيا<sup>(٨)</sup> والمختصة بأحد جوانبها بالشؤون السِّياسية.

## الهوامش

- (١) ابن منظور، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط٣، ١٤١٤ هـ، ج١٣، ص ٥٢٢.
- (٢) أحمد مختار عمر، معجم اللغة العربية المعاصرة، عالم الكتب، ط١، ٢٠٠٨، ج٢، ص ١١٣٣.
- (٣) ابن منظور، لسان العرب، ج٦، ص ١٠٨.
- (٤) محمد بن مكي، ذكرى الشيعة في أحكام الشريعة، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم، ط١، ١٤١٩ هـ، ج١، ص ٤٠.
- (٥) عاطف المتولي، صُور الإعلام الإسلامي في القرآن الكريم، رسالة ماجستير - قسم التفسير وعلوم القرآن، جامعة المدينة العالمية، ماليزيا، ٢٠١١، ص ١٣٣.
- (٦) محمد إبراهيم، فقه النوازل للأقليات المسلمة، رسالة دكتوراه في الفقه الإسلامي من كلية الشريعة والقانون بجامعة الأزهر، دار البُسر، القاهرة، ط١، ٢٠١٣، ج٢، ص ١٢٦.
- (٧) روح الله شريعتي، قواعد الفقه السياسي، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، سلسلة الدراسات الحضارية، بيروت، ط١، ٢٠١٧، ص ١٧-١٨.
- (٨) علي خازم، مدخل إلى علم الفقه عند المسلمين الشيعة، دار الغربية، بيروت، ط١، ١٩٩٣، ص ٥٠.



الفصل الأول

الفقه السّياسي الشيعي من بداية الغيبة الكبرى  
حتى بدايات القرن التاسع عشر



## تمهيد

بالنسبة إلى الفقهاء الشيعة، ومع غيبة الإمام المهدي الكبرى وانقطاع الاتصال به، زالت إمكانية إقامة الدولة الدينية الإلهية. وبات هؤلاء أمام إشكالية مُقلقة، هي إشكالية السلطة والتعاطي معها، تلك السلطة التي يعتبرونها حقًا للإمام المعصوم.<sup>(1)</sup> فكان عليهم أن يصيغوا النظريات التي تنسجم مع موقفهم الفقهي العقائدي في هذا الخصوص.

### ١) الفقه السياسي الأولي والسلطة: أبو الفتح الكراجكي

إنَّ الموقف الفقهيَّ الأولي عند الفقهاء الشيعة الأصوليين<sup>(1)</sup> الأوائل بعد بداية الغيبة الكبرى للمهدي، وأهمهم المفيد<sup>(II)</sup> والشريف

(I) المدرسة الأصولية في الفقه الشيعي هي مدرسة سُميت بهذا الاسم نسبة لاعتقاد فقهاها واهتمامهم الشديد بعلم أصول الفقه. وعلم الأصول هو المدارك التي يرجع إليها الفقهاء المجتهدون في استنباط الأحكام الفقهية. انظر/ي: أحمد عبد الرحيم، الصراع بين الأخباريين والأصوليين داخل المذهب الشيعي الاثنا عشري، ص ١٦.

(II) فقيه ومتحدّث ومتكلّم شيعي اثنا عشري، وانتهت إليه رئاسة متكلّمي الشيعة في عصره، توفي عام ١٠٢٢.



رسم تشبيهي لـ أبو الفتح الكراجكي

المرتضى<sup>(I)</sup> وأبو جعفر الطوسي،<sup>(II)</sup> وإن كان يمنعُ المشروعيةَ عن أيِّ سلطةٍ غيرِ سلطةِ الإمامِ المهديِّ في زمنِ الغيبةِ، ويعتبرُها سلطةً غاصبةً لحقِّ الإمامِ المعصومِ،<sup>(3)</sup> إلا أنَّه كان يعتبر وجودها ضروريًّا من أجلِ تسييرِ مصالحِ النَّاسِ وحفظِ الصَّالحِ العامِّ ودرءِ الأفسدِ.<sup>(III)</sup>

فالطوسيُّ كان يعتبر أنَّه «لا يجوزُ أن يخلو الخلقُ من رئيسٍ في وقتٍ من الأوقات». <sup>(3)</sup> كذلك كان الشريف المرتضى يرى أنَّ «وجود الرئيس المُطاع المهيِّب المُنبسط اليد أدعى إلى فعلِ الحَسَنِ ورادعٌ عن فعلِ القبيحِ، وأنَّ الناسَ عند الإهمالِ وفَقْدِ الرؤساءِ يُبالغون في القبيحِ وتفسد أحوالهم ويختلُّ نظامهم». <sup>(4)</sup>



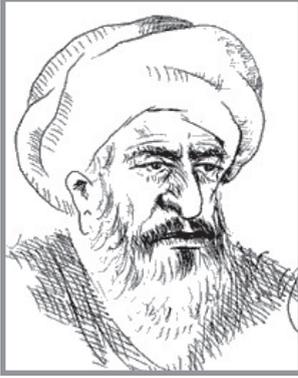
رسم تشبيهي لـ أبو جعفر الطوسي

كان هذا الموقفُ الفقهي، ومن أجلِ تسييرِ مصالحِ النَّاسِ وحفظِ الصَّالحِ العامِّ ودرءِ الأفسدِ، يُجيزُ التعاملُ مع السلطةِ الغصبيةِ. وانطلاقاً من ذلك أقام الشريف المرتضى علاقاتٍ وثيقةً بالسلطةِ العباسيةِ ورجالِ دولتها.<sup>(5)</sup> وكذلك فعل الشيخ الطوسي بعده، سواء

(I) الملقَّب بعلم الهدى، متكلمٌ وفقهه اثنا عشري، وهو أخو الشريف الرضي، وكانت له نقابة الطالبين، توفي عام ١٠٤٤.

(II) المعروف بشيخ الطائفة، متكلمٌ ومتحدِّثٌ ومفسِّرٌ وفقهه شيعي اثنا عشري، توفي ١٠٦٧.

(III) أي أنَّ غياب السلطة، وإن كانت موصوفة أنها فاسدة، هو أفسد.



رسم تشبيهي لـ الشيخ المفيد

مع السلطة العباسية أو البويهية.<sup>(I)</sup> وانطلاقاً من ذلك، اعتبر الشيخ المفيد أنّ «معاونة الظالمين على الحق [...] جائز».<sup>(V)</sup> كما أجاز الطوسي «إقامة الحدود»<sup>(II)</sup> والقضاء بين الناس في ظلّ حكومات الجور».<sup>(A)</sup>

كذلك كان هذا الموقف الفقهي الأوّلي يعتبر أنّ إقامة الدولة ليست من مهمة

الفقيه. فالشريف المرتضى كان يقول: «ليس علينا إقامة الأمراء إذا كان الإمام مغلوباً».<sup>(9)</sup>

إنّ هذا الموقف الذي يُعطي المشروعية للعلاقة أو العمل مع السُلطة الضرورية الوجود، لكن دون شرعنة السُلطة نفسها، هو نتاج تطوّر ذهني فقهي - عقائدي، ناجم من الفراغ الذي أنتجته غيبة الإمام



رسم تشبيهي لـ الشريف المرتضى

الكبرى، وما يترتب عليه. إذ تمّ تجاوز إشكالية الحاجة لإذن الإمام في هذا الخصوص، وأنتجت مصالحة بين الواقع والنصوص، أي بين الواقع والعقيدة. فالشيعة في زمن الغيبة كانوا في مَسيس الحاجة إلى مسوغات شرعية لطريقة التعاطي مع السُلطان.<sup>(10)</sup>

يُعتبر أبو الفتح الكراچكي الطرابلسي

(I) هي دولة شيعية قامت في ظلّ الدولة العباسية، وهيمنت عليها. دام حكمها من عام 934 حتى عام 1062.

(II) تنفيذ الأحكام أو العقوبات الخاصة التي حدّدها الشرع.



رسم تشبيهي لـ الشريف الرضي

(توفي ١٠٥٧) أحد أهم الفقهاء الشيعة في عصره بالقرن الحادي عشر، وقد تتلمذ على يد نخبة من الفقهاء العراقيين الشيعة في بدايات عصر الغيبة الكبرى للإمام المهدي: المفيد والشريف المرتضى وأبو جعفر الطوسي. وألّف كتبًا ورسائل عدّة تناول في معظمها الجانبين العقائدي والفقهّي كما يظهر من أسماء مصنّفاته في كتب الرجال<sup>(١)</sup> والتي منها: رسالة في تفضيل أمير المؤمنين، الكرّ والفرّ في الإمامة، الاستبصار في النصّ على الأئمة الأطهار، وغيرها.<sup>(١١)</sup>

كان أبو الفتح كأساتذته مهتمًا بالروايات ونقلها، وبالإفتاء والقضاء والتبليغ الديني، والجدل العقائدي والفقهّي ضدّ باقي الفرق الشيعة والإسلامية وغيرها، حتى أنّه جال في البلدان لتلك الغاية العقائدية الفقهية<sup>(١٢)</sup>. وفي ذلك يشترك مع الفقهاء الأخباريين<sup>(١١)</sup> الذين حصروا وظيفة الفقيه في عصر الغيبة في هذا المجال الديني ولم يسحبوه على المجال السياسي. وأمّا في الجانب المتعلّق بالعلاقة مع السُلطة، فيظهر من خلال ترجمته في كتب الرجال، أنّه كان قد ألّف كتابيه عدّة البصير في حجّ يوم الغدير، ونهج البيان في مناسك النسوان، بناءً على طلب أبي الكتائب أحمد بن محمّد

(I) كُتِبَ الرجال هي الكتب المصنّفة في علم الرجال الذي هو «علم يُبحث فيه عن أحوال الراوي من حيث اتصافه بشرائط قبول الخبر وعدمه». انظر/ي: حيدر حب الله، منطق النقد السندي، دار

الانتشار العربي، بيروت، ط ١، ٢٠١٧، ج ١، ص ٢٠.

(II) وكان مركز نشاطهم في قم إيران.

بن عمّار.<sup>(١٣)</sup> وهذا الأمر يقودنا إلى أنه كان قريباً من السُّلطة في عصره (قضاة بني عمّار)،<sup>(١)</sup> وعلى تواصلٍ معها.

كان أبو الفتح يُمثّل أساتذته ويعكس آراءهم، فلم يتبنّ ثقافة الانتظار، حال الفقهاء الأخباريين، والذين كانوا يعتبرون أن الاعتقاد بالغيبة الكبرى «هو نتيجة مباشرة لتقرير الانتظار وحجب الشرعية عن كل الحكومات القائمة في عصر الغيبة»<sup>(١٤)</sup> بل تبنّى كأساتذته توجه ملاء الفراغ الناتج عن غيبة الإمام، بالعلاقة مع السُّلطة لما فيه منفعة العباد، ودون أن يعني ذلك شرعنتها من حيث هي سلطة.

## ٢) التوسّع في النيابة العامة للفقهاء:<sup>(II)</sup> محمد بن مكّي الجزّيني (الشهيد الأول)



رسم تشبيهي لـ الشهيد الأول

شهد الفقه السياسي مع الفقيه محمد بن مكّي، الملقّب بالشَّهيدِ الأوّل، في القرنِ الرَّابِعِ عشرَ تَطَوُّراً بارزاً، فلم تعدّ صلاحياتُ الفقيه ترتبطُ بالتبليغ والإفتاء والقضاء والأمر بالمعروفِ ودرء المفسد، وغيرها من العناوين التي تمّ التأسيسُ عليها في المرحلة الأولى بعد غيبة الإمام المهديّ والتي شهدت التسويغ الشرعي لطريقة التعاطي مع السلطة

(I) هي أسرة شيعيّة حكمت طرابلس والجوار بين عامي ١٠٧٠-١١٠٨.

(II) هي استنابة المهدي الغائب لكل مَنْ وُجِدَتْ لديه صفات خاصة في القضاء والإفتاء، وهي مقابل النيابة الخاصة والتي كان يُسمي نوابه فيها بالاسم.



رسم تشبيهي لأبو الصلاح الحلي

العَصِيَّة، بل تجاوزَتْها إلى النَّيَابَةِ عن الإمام في صلاةِ الْجُمُعَةِ زمن الغيبة.<sup>(١٥)</sup> واعتُبرَ هذا الأمرُ خطوةً متقدِّمةً باتجاهِ تمتعِ الفقيهِ بنوعٍ من الولايةِ السِّيَاسِيَّةِ المرتبطةِ بالإمامِ الغائبِ صاحبِ السُّلْطَةِ الشَّرْعِيَّةِ، والمستقلَّةِ عن السُّلْطَةِ الغاصبيَّةِ، كَوْنُ كثيرٍ من الفقهاءِ الشيعةِ الأصوليين،<sup>(١٦)</sup> كانوا يشترطونَ وجودَ الإمامِ أو نائبِهِ الخاصِّ المنصوبِ لإقامتها،

ومنهم أبو الصلاح الحلي (٩٨٤-١٠٥٥) وسالار الديلمي (توفي ١٠٥٦ أو ١٠٧١) والشريف المرتضى (توفي ١٠٤٤)، وغيرهم.<sup>(١٦)</sup>

كذلك اشترطَ الشهيد الأولُ أيضاً ضرورةَ استئذانِ المكلَّفِ من النَّائبِ العامِّ للإمامِ بخصوصِ التَّصَرُّفِ في حصَّةِ الإمامِ من الخُمسِ<sup>(١٧)</sup> الشَّيْعِيَّ، ورأى في أحدِ الخيارَيْنِ ضرورةَ دفعِهِ لنائبِ الإمامِ

(I) الفقهاء الشيعة الأصوليون يقولون بوجود الاجتهاد في عصر الغيبة، ويقابلهم الأخباريون الذين يُحرِّمونَه. ويختلفون في مواضع أخرى كثيرة. أشهر الأخباريين هم محمد بن فروخ الصَّفَّار والشَّيْخَانِ الكليني والصدوق صاحباً كتابين من الكتب الأربعة الأهمَّ عند الشيعة أي كتابي الكافي (الكليني) ومَنْ لا يحضره الفقيه (الصدوق). يقول فؤاد إبراهيم: إنَّ الروايةَ هي وظيفة الفقيه، وإنَّ الخطَّ الأخباري يميل إلى نفي مطلق لنيابة الفقيه عن المعصوم. ثمَّ يذكر أنَّ هذا الخطَّ التقليدي الملتبس بالأخبار والروايات يتمثل في علماء مدرسة فَمِ الروائيَّة التي ينتمي إليها مشاهير القُميمين. فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوُّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ١٠-١١.

(II) يعتقد الشيعة الاثنا عشريون بتقسيم الخُمس إلى قسمين، أحدهما من حق الإمامِ الغائب. وكان التعاطي مع هذا القسم موضع جدل بين الفقهاء، بسبب غياب صاحبه الإمام، وانقطاع التواصل معه. والخُمس: هو مصطلح فقهي يعني دفع الشيعي المكلَّف خُمس ما زاد عن مؤونة سَنَّتِهِ ويسمونه أيضاً خُمس أرباح المكاسب. كما يتعلَّق دفع الخُمس بمواضع أخرى، كغنائم الحرب من غير المسلمين، والمعادن، والكنوز، والمستخرَج من الغوص، والمال الحلال المختلط بالحرام. انظر/ي: علي السبستاني، منهاج الصالحين، دار البزرة، طبعة مصححة ومنقحة، الكلمة الطيبة، بغداد، ١٤٣٠ هـ ج١، ص ٧٥٣-٤٦٣.



رسم تشبيهي ال شهيد الثاني

الفقيه الجامع لشرائط الحكم.<sup>(١٨)</sup> وشرح الشهيد الثاني ذلك في تفسيره لكتاب الشهيد الأول للعمة الدمشقية: «ويُقَسَّم الخمس ست [كذا في الأصل] أقسام: ثلاثة للإمام يُصَرَّف إليه إن كان حاضراً، أو إلى نوابه... والذين هم الفقهاء العُدول الإماميون الجامعون لشرائط الفتوى، ولأنهم وكلاؤه».<sup>(١٩)</sup>

ويظهر ممَّا مرَّ أنَّ الشهيد الأوَّل كان يرى أنَّ الفقيه الجامع لشرائط في عصر الغيبة، هو نائب الإمام الغائب العام، وهو وكيله. ولكن لا يمكن المبالغة في حدود التَّوسُّع في مجال النِّيابة العامة هذه. فقد رفض الشهيد الأول دعوة سلطان الدولة السربدرية<sup>(١)</sup> علي بن المؤيَّد للسَّفر إلى خُرَّاسان وتقلُّد منصب الإفتاء هناك، حيث كان ابن المؤيَّد هذا يحتاج إلى تعزيز سلطته وتوطيد حكمه بعد تولِّيه العرش إثر سلسلة من الاضطرابات،<sup>(٢)</sup> ممَّا قد يُفهم منه أنَّ الشهيد الأول كان كسلافه الأصوليين يرى حصرية قيام الدولة الشرعية بالإمام المهدي الغائب، وأنَّه لا دور للفقيه بها ما لم تقتضه الضرورة القصوى.

### ٣) نائب الإمام في السُّلطة: المحقِّق الكركي

طراً تحوُّل كبيرٌ على الفقه السياسي الشيعي مع المحقِّق علي بن

(I) هي دولة شيعية قامت في خُرَّسان إثر حركة ثورية بدأت عام ١٣٣٧ واستمرت حتى عام ١٣٨٦ لتنتهي على يد تيمورلنك.



رسم تشبيهي لـ المحقق الكركي

عبدِ العالی الكركي الذي اقترنَ اسمُهُ بظهورِ الدَّولةِ الصَّفويَّةِ،<sup>(I)</sup> وهو الفقيه الذي هاجرَ إلى البلادِ الصَّفويَّةِ عام ١٥١٠ بعد دعوةٍ من الشَّاهِ إسماعيل الَّذي كان يطمحُ إلى ترسيخِ دعائمِ دولتهِ النَّاشئةِ.<sup>(٢١)</sup>

تقلَّدَ المحقِّقُ الكركيَّ النِّبابةَ العامَّةَ عن الإمامٍ بصفةٍ رسميَّةٍ وبقرارٍ من الشَّاهِ الصَّفوي طهماسب<sup>(II)</sup> الَّذي فرضَ طاعتهِ

على الجميعِ، وجعلَ أصلَ المُلكِ له لأنَّه نائبُ الإمامِ،<sup>(٢٢)</sup> وأعطاهِ صلاحياتٍ مُطلقةً لإدارةِ العملِ الحكوميِّ في الجانبِ الدِّينيِّ وصلَّ إلى عزلٍ وتعيينِ مُفتيي المدنِ وأئمةِ المساجدِ.<sup>(٢٣)</sup> ورغمَ التحفُّظِ عند فقهاء كثيرين بشأنِ إقامةِ الحدودِ في عصرِ الغيبةِ كونه من صلاحياتِ الإمامِ حصراً،<sup>(III)</sup> فإنَّ هناك ما يشيرُ إلى أنَّ الكركيَّ لم يكن يستثني إقامةَ الحدودِ من صلاحياتِ الفقيهِ نائبِ الإمامِ.<sup>(٢٤)</sup>

هذا الكركيَّ خطى الشَّهيدُ الأوَّلُ بتعيينه وكلاءَ عنه في نواحي البلادِ، وقالَ بوجوبِ صلاةِ الجمعةِ في حالِ وجودِ الفقيهِ المأمونِ الجامعِ لشرائطِ الفتوى،<sup>(٢٥)</sup> كما رأى جوازَ التصرُّفِ بالخَراجِ<sup>(IV)</sup> بما يُجيزُ له

(I) الحقبة الصَّفويَّةِ هي تلك التي حكمت فيها الأسرة الصَّفويَّةُ بلاد فارس وما حولها بين سنوات ١٥٠١-١٧٣٦، وظهرت نتيجة تفتت الإمبراطوريَّةِ التيموريَّةِ نسبة إلى تيمورلنك القائد المغول - تركي.

(II) تولى عرش إيران عام ١٥٢٤ وكان صغيراً، فتولَّى زعماءُ القزلباش الوصايةَ عليه.

(III) ومنهم ابن إدريس الحلِّي في كتابه السرائر، والمحقِّق الحلِّي في كتابه الشرائع، وابن زهرة الحلبي في كتابه غنية النزوع وغيرهم.

(IV) ضريبة توضع على الأراضي المفتوحة عنوةً أو صلحاً، أو الأراضي التي انجلى عنها أهلها، انظر/ي: حسين منتظري، دراسات في ولاية الفقيه وفقه الدولة الإسلاميَّة، دار الفكر، قم، ط ١، ١٤١١ هـ

ج ٣، ص ٣٦٣.

نقل هذه الصلاحيّة إلى السّلطان الحاكم<sup>(٢٦)</sup>. وهذان الأمران يحمّلان دلالاتٍ سياسيّةً وعقائديّةً بخصوصِ شرعنةِ السّلطةِ التي كان فيها، والتي لا يخفى أنّها بتقرّبها من الكركي، كانت تسعى إلى ذلك.

ويُعتبرُ الكركي أوّلَ مَنْ كَسَرَ الحاجزَ بينَ الفقيهِ والسّلطةِ، وهو مَنْ أسَّسَ لمشروعيّةٍ تدخلُ الفقهاءَ في السّلطةِ بتحرّرٍ، وبعيداً من المسوّغاتِ الشرعيّةِ التي كان الفقهاءُ يعملون على أساسها قبله. كما تخلّى عن التقيّةِ في خطابه الدينيّ بخصوصِ العقائد الشيعيّة<sup>(I)</sup>، مع ما يترتّب على ذلك من تداعياتٍ سياسيّةٍ، تلك التقيّةُ، التي مارسها فقهاء قبله كالشهيد الأوّل على سبيل المثال، التي لم يكن من السهولة في ثقافة الفقهاء الشيعية إمكانيّةُ رفعها قبلَ ظهور الإمام الغائب، لورود روايات واضحة في هذا الشأن<sup>(II)</sup>.

نجح الكركي في المهمّة التي تمّ استقدامه إلى إيران الشيعيّة في شأنها. إضافة لشرعنة الدولة التي كان يسعى إليها الصوفيّون، استطاع الكركي أن ينقل «حالة التّشيع في إيران من بعدها الصوفيّ الذي يتلاءم مع مرحلة الدّعوة ونشر الطريقة<sup>(III)</sup>، إلى بعدها الفقهية المحدّدة المتوافق مع تحوّل الدّعوة إلى دولة، والطريقة إلى سلطان»<sup>(٢٧)</sup>.

بعد أن كان العملُ مع السّلطة يأخذُ منحى مَنع تغولها ضدّ الشّيعيّة، إلى الأمرِ بالمعروفِ والنّهي عن المُنكرِ وإحقاقِ الحقِّ

(I) يُنسب للكركي كتاب نفحات اللاهوت في لعن الجبت والطاغوت، وهو كتاب في ذم الخليفين أبي بكر وعمر.

(II) من الروايات في هذا الخصوص: «مَنْ تَرَكَ التّقيّةَ قبلَ خروج قائمنا فليس منا». انظر/ي: محمد بن علي بن بابويه القميّ (الصدوق)، كمال الدين وتمام النعمة، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرّسين بقم المشرفّة، ١٤٠٥ هـ، ج ١، ص ٣٩٩.

(III) الطريقة عند الصوفيّين هي السيرة المختصة بالسالكين إلى الله والترقيّ في المقامات.

ودره المفاسد وتسيير الصالح العام، باتّ الوضع مع الكركيّ ذا طابعٍ  
حركيٍّ. فالفقيه يُمثّلُ جزءاً من السّلطة، سلطة دينيّة مقابل السّلطة  
الزّمنيّة، بغضّ النظر عن التّراتبيّة في علاقة السّلطتين، وبغضّ  
النظر عن رؤيته لمشروعيّة هذه السّلطة في زمن الغيبة للإمام.  
وصار للفقيه صلاحيّات تتعدّى ما كان متعارفاً عليه من أمور التّبليغ  
والقضاء والإفتاء، ووصلت إلى حدّ ترؤّسه على الولاة بصفته نائباً  
عن الإمام، فباتّ بذلك يملك بين يديه سلطتين: سياسيّة ودينيّة.

## الهوامش

- (١) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطور الفقه السياسي الشيعي)، ص ٥٩.
- (٢) فؤاد إبراهيم، المصدر السابق، ص ٤٨.
- (٣) أبو جعفر الطوسي، الغيبة، ص ٣.
- (٤) الشريف المرتضى، الرسائل، دار القرآن، قم، ١٤٠٥ هـ ج ٢، ص ٢٩٤.
- (٥) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطور الفقه السياسي الشيعي)، ص ٦٣.
- (٦) فؤاد إبراهيم، المصدر السابق، ص ٦٥.
- (٧) محمد بن محمد بن النعمان المفيد، أوائل المقالات، دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط ٢، ١٤١٤ هـ ص ٤١.
- (٨) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطور الفقه السياسي الشيعي)، ص ٦٥.
- (٩) الشريف المرتضى، الشافي في الإمامة، مؤسسة الصادق، طهران، ط ٢، ١٤١٠ هـ ج ١، ص ١١٢.
- (١٠) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطور الفقه السياسي الشيعي)، ص ٦٠.
- (١١) أبو القاسم الخوئي، معجم رجال الحديث، مؤسسة الخوئي الإسلامية، ط ١، ج ١٧، ص ٣٥٧-٣٥٨.
- (١٢) محمد بن علي الكراجكي، التعجب من أغلاط العامة في مسألة الإمامة، دار الغدير، قم، ط ١، ١٤٢١ هـ ص ١٠.
- (١٣) محسن الأمين، أعيان الشيعة، دار التعارف للمطبوعات، بيروت، ١٩٨٣، ج ٣، ص ٢٢٠.
- (١٤) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطور الفقه السياسي الشيعي)، ص ٤٩.
- (١٥) فؤاد إبراهيم، المصدر السابق، ص ١١٩.
- (١٦) العلامة الحسن بن يوسف الحلبي، مختلف الشيعة في أحكام الشريعة، مؤسسة النشر الإسلامي، ط ١، ١٤١٢ هـ ج ٢، ص ٢٣٧.
- (١٧) هيثم مزاحم، تطور المرجعية الشيعية من الغيبة إلى ولاية الفقيه، دار المحجة البيضاء، بيروت، ط ١، ٢٠١٧، ص ٢١٣.
- (١٨) جودت القزويني، المرجعية الدينية العليا عند الشيعة الإمامية، دار الرافدين، بيروت، ط ١، ٢٠٠٥، ص ١٣١.

- (١٩) زين الدين بن علي العاملي، الروضة البهية في شرح اللمعة الدمشقية، انتشارات داوري، قم، ١٤١٠ هـ ج٢، ص ٧٩.
- (٢٠) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ١١٨-١١٩.
- (٢١) جودت القزويني، المرجعية الدينية العليا عند الشيعة الإمامية، ص ١٤٠-١٤١.
- (٢٢) الخوانساري، روضات الجنات، الدار الإسلامية، بيروت، ط١، ١٩٩١، ج٤، ص ٣٤٧.
- (٢٣) وجيه كوثراني، الفقيه والسلطان، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، بيروت، ط٤، ٢٠١٥، ص ١٥٩.
- (٢٤) توفيق السيف، نظرية السلطة في الفقه الشيعي، المركز الثقافي العربي، ط٢، ٢٠١٤، ص ١١٢.
- (٢٥) علي بن الحسين الكركي، جامع المقاصد في شرح القواعد، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم، ط١، ١٤٠٨ هـ ج٢، ص ٣٧١.
- (٢٦) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٣٥.
- (٢٧) وجيه كوثراني، الفقيه والسلطان، ص ١٦١.

الفصل الثاني

الفقه السياسي الشيعي من بدايات القرن  
التاسع عشر حتى بدايات القرن العشرين



## تمهيد

كان العصر الصفوي قد رسَّخ مع المحقِّق الكركي فكرة نيابة الفقيه الجامع للشرائط عن الإمام المهدي الغائب، وجعل هذا الفقيه شريكًا عمليًّا حقيقيًّا في السلطة مُضفيًا نوعًا من الشرعية غير المعلنة عليها.

لم تحمل الفترة الممتدة بعد هذا العصر وصولًا إلى القرن التاسع عشر ما يمكن أن يُعتبر نظريَّة فقه سياسيَّة جديدة، سواء كان الأمر في الجغرافيا اللبنانيَّة أو في الجغرافيا الشيعيَّة خارجها، ولعل ذلك مردهُ إلى انهماك الفقهاء الأصوليين بالصراعات مع التيار الأخباري الذي نهض بقوة خلال هذه الفترة<sup>(1)</sup> لكنه خمد بعد ذلك لأسباب متنوعة فكريَّة وسياسيَّة.<sup>(1)</sup>

كانت السيرورة السياسيَّة لانهماك الفقيه الشيعي في السياسة، ومع التطور البارز في تراث الفقه السياسي، تمهد الطريق أمام توسيع صلاحياته أكثر، لتصل بعد رحلة طويلة وشاقة إلى مرحلة

(1) نشط هذا الفكر مع ظهور محمد أمين الاسترابادي (توفي ١٦٢٤)، الذي يُعتبر مجددًا للأخباريَّة وليس مؤسسًا لها، من خلال إحيائه لطريقتهم وإشكالاته على الأصوليين في مؤلفاته العديدة. أهم كتاب له هو كتاب الفوائد المدنيَّة.



رسم تشبيهي لـ المحقق النراقي

ولايته المطلقة في عصر الغيبة من خلال التأسيس النظري لذلك مع الفقيه والمحقق أحمد بن محمد النراقي (١٧٧١-١٨٢٩) في العصر القاجاري.<sup>(١)</sup>(٢)

وحيث إن هذه النظرية القصوى لتأسيس الفقيه الشيعي لم يكتب لها الاستمرار بعد ردود خصومها عليها، كان المسار الطبيعي يقود عقول الفقهاء

نحو تبني نظريات تتحرك بين الطرفين المتناقضين بخصوص تعاطي الفقيه مع السلطة؛ الانكفاء عن السلطة من جهة، وولاية الفقيه أي القبض عليها من جهة أخرى، فظهر ما سُمي بنظرية المشروطة في مطلع القرن العشرين.

وبسبب الارتباط العقائدي والفقهي التاريخي بين شيعة لبنان ونُظرائهم في العراق وإيران، كان من الطبيعي أن يترك ذلك التطور في الرؤى الفقهية - سياسية آثاره على فقهاء لبنان، فينعكس على تعاطيهم السياسي مع السلطات الموجودة على اختلافها.

### ١) ولاية الفقيه: المرحلة التأسيسية

إن كان العصر الصفوي (١٥٠١-١٧٣٦) قد شهد مشاركة الفقيه في السلطة إلى جانب السلطان الزمني، متجاوزاً حدود النيابة التي

(١) هو العصر الذي حكمت فيه الأسرة القاجارية، التركمانية، بلاد فارس بين عامي ١٧٧٩-١٩٢٥، وقد تلتها الأسرة البهلوية.



رسم تشبيهي لآغا محمد شاه القاجاري

كان متعارفًا عليها قبل، من قبيل التبليغ والإفتاء وإقامة الحدود والولاية على الأمور الحسبيّة<sup>(I)</sup> وغيرها، فإنّ العصر القاجاري (١٧٩٧-١٩٢٥) الذي تأسس مع آغا محمد شاه،<sup>(٣)</sup> تميّز ببداية التأسيس لولاية الفقيه المطلقة مع المحقق أحمد النراقي (١٧٧١-١٨٢٩)، وذلك من خلال ما ذكره في هذا الخصوص في كتابه عوائد الأيام.

وإذا كانت هذه المرحلة سياسيًا وعسكريًا قد تمظهرت من خلال الصراع القاجاري الروسي،<sup>(II)</sup> فإنّها تميزت دينيًا بفكر النراقي. فهو بطرحه لولاية الفقيه المطلقة وسّع إطار النيابة العامة للفقيه حتى أقصى درجات التسييس، فباتت تشمل إضافة إلى ما جرى عليه المشهور الفقهي الشيعي سابقًا، كالحدود والقضاء وغيرهما، «كل ما ثبت للنبي والإمام المعصوم فيه الولاية إلا ما أخرجه دليل إجماعٍ أو نصٌّ أو غيرهما».<sup>(٤)</sup>

ويعني ذلك أنّ الفقيه يحلُّ في مرتبة الرسول والإمام في زمن غيبته بالنسبة إلى الصلاحيات، فله ما لهما، إلا إذا جاء خلاف ذلك في النصّ الديني أو الإجماع،<sup>(III)</sup> أي أن يكون أمر ما حكرًا على

(I) هي الأمور التي يُعلم عدم رضى الشرع بتركها وإهمالها، ولا إطلاق لدليلها على جواز تصدي كل أحد لها؛ كأموال الأيتام والقصّر... إلخ.

(II) هي مجموعة الحروب التي اندلعت بين روسيا وبلاد فارس في الفترة الممتدة من الربع الأول من القرن التاسع عشر حتى بداية القرن العشرين.

(III) الإجماع عند الشيعة يعني اتفاق الفقهاء على حكم شرعي من حيث هو كاشف عن رأي المعصوم وليس دليلًا بنفسه.

شخص الإمام نفسه،<sup>(١)</sup> وأي شيء دون ذلك يذهب إلى الفقيه في زمن الغيبة.

وهكذا بات النراقي المؤسس الأول لنظرية ولاية الفقيه المطلقة التي ستمهد لانخراط سريع وواع للفقهاء في الحقل السياسي، ولو أنّ هذه المرحلة لم تشهد الاهتمام في بحث أركان النظام السياسي.<sup>(٥)</sup> إذًا استطاع النراقي من خلال استدلاله وبحثه في الروايات، أن يخلص إلى أنّ ما للفقيه العادل توليه وله الولاية فيه أمران:

- «ما ذكر أعلاه إنّ كل ما كان للنبي وللإمام فيه الولاية، فللفقيه أيضًا كذلك».

- «إنّ كل فعلٍ متعلّق بأمر العباد في دينهم وديناهم، ولا بد من الإتيان به، ولا مفرّ منه ولم يتم التحديد نصًا لمن يتولّاه، فهو من وظيفة الفقيه وله التصرف فيه».<sup>(٦)</sup>

وهكذا يمكن القول إنّ النراقي أضاف إلى وظيفة الفقيه في عصر الغيبة ما يصحّ تسميته بالأمور الولائية، وهي تشمل: التصرف في أموال الإمام، جميع ما ثبت مباشرة الإمام له من أمور الرعية، وكل فعل لا بد من إيقاعه. وهكذا كان أول فقيه شيعي يصل لهذه الولاية الجديدة، ولاية الفقيه المطلقة، في مقابل ولاية الفقيه المقيّدة، ويدشن مرجعية دينية جديدة تعوّض غياب مرجعية الإمام المعصوم،<sup>(٧)</sup> فتنزِع العوائق من طريق الفقهاء وتُطلق المجال للبحث في الإمامة والسلطة والولاية العامة وضرورتها في عصر الغيبة.<sup>(٨)</sup> وفتحَ تنظيرُ النراقي الجديد لولاية الفقيه الباب أمام جدلٍ داخل

(١) مثال أنّ للإمام الولاية على طلاق رجل لزوجته أو بيع ماله أو أخذه منه ولو لم تقتضي المصلحة ذلك. كذلك الجهاد الابتدائي، أي الغزو أو التوسع لنشر الإسلام.



رسم تشبيهي لـ الشيخ الأنصاري

المؤسسة الدينيّة الشيعيّة. وقد انبرى للتصدّي له العديد من الشخصيات المشهورة، ومن هؤلاء كان معاصره الشيخ مرتضى الأنصاري (١٧٩٩-١٨٦٤) الذي كان يعتمد الولاية الجزئيّة للفقيه. وقد قام الشيخ الأنصاري بالردّ على نظريّة النراقي من خلال كتابه المكاسب، أخذًا ولاية الفقيه نحو اتجاه وسطي بين نظريّة الولاية الإطلاقيّة

وتلك المضادة التي تعتبر الولاية المطلقة بمثابة تعدد على مقام الإمام الغائب واغتصابٍ لحقٍّ من حقوقه.<sup>(٩)</sup> وانتهى الأنصاري إلى القول إنّ الدليل على وجوب طاعة الفقيه كالإمام إلا ما خرج بالدليل دونه خَرَطُ القتاد.<sup>(١٠)</sup> كما فتح هذا التنظير أعين السلطان الزمني القاجاري على إمكانيّة مزاحمة فقهية لسلطانه السياسي، فسارع إلى توثيق صلته بخصوم المدرسة الفقهية الأصوليّة الشيعيّة وتقرّب من الفقهاء الشيعة الأخباريين.<sup>(١٠)</sup>

## ٢) المشروطة: تقييد الفقهاء سلطة الحاكم الزمني والتشريع لسلطة مدنيّة

المشروطة هي حركة سياسيّة قامت في إيران إبان حكم الشاه

(I) أي إزالة الأشواك التي تشبه الإبر باستعمال الأكف. إذا أردنا أن نبالغ في صعوبة شيء ما أو أنه بعيدًا جدًّا قلنا دونه خَرَطُ القتاد، أي أنّ خَرَطُ القتاد أقل منه في الصعوبة.

(II) سُمّيت بالمشروطة لأنّ مواد الدستور هي بمثابة الشروط التي يجب أن يتقيد بها الشاه في الحكم. انظر/ي: جودت القزويني، المرجعيّة الدينيّة العليا عند الشيعة الإماميّة، ص ٢٢٩.



صورة الشاه مظفر الدين القاجاري  
في مجلة فرنسية

مظفر الدين القاجاري عام ١٩٠٥ للمطالبة برفع استبداده المطلق بالحكم وتطبيق نظام الشورى.<sup>(١)</sup> وبعد تدهور الأوضاع، خصوصًا إثر مغادرة كثير من الفقهاء المجتهدين طهران إلى قُم، اضطرَّ الشاه للإذعان لمطالب الشعب.<sup>(١١)</sup>

في ٥ آب ١٩٠٦، أعلن مظفر الدين «المشروطة»، وأصبحت إيران ذات حكم

دستوري. ثمَّ وُضع قانون الانتخابات وشكّل البرلمان الذي افتتح في ٧ تشرين الأول من السنة نفسها، وصدر الدستور<sup>(١٢)</sup> الذي حرصت لجنة صياغته على أن يكون موافقًا للشريعة الإسلاميَّة بإضافة بعض البنود التي تدلُّ على ذلك.<sup>(١٣)</sup> كما أوكل إلى الفقهاء المجتهدين حقَّ مطابقة النصوص الدستوريَّة - التي نُسخت على منوال الدستور البلجيكي الصادر عام ١٨٣٠ - مع الشريعة. وأقرَّت اللجنة تمذهب الدولة رسميًا بالمذهب الاثني عشري<sup>(١٤)</sup> للمرة الأولى خلال الحقبة القاجاريَّة.

اعتُبر إنشاء نظام ملكي دستوري مرحلة جديدة لتحديث الحكم، الأمر الذي نال تأييدًا من شريحة واسعة من الفقهاء الشيعة في إيران والعراق وغيرهما. ولكن بعد وفاة الشاه مظفر الدين وتولّي ابنه محمد علي الحكم عام ١٩٠٧، ظهرَ جليًّا أنَّه ينشد استعادة السلطة المطلقة ولا يريد الخضوع لهذه الحركة الدستوريَّة ولا الاعتراف بمجلس النواب (المجلس الشوروي المَلّي)، فحلَّ البرلمان

(I) استطلاع رأي الأمة أو مَنْ ينوب عنها في الأمور المتعلقة بها.



صورة الميرزا الثاني

وألغى المشروطة<sup>(١٥)</sup> ودخل في صدام مع الفقهاء المؤيدين لها.

أسست الحركة الدستورية لمرحلة جديدة من تطوّر الفكر السياسي الشيعي في عصر الغيبة، وبات على الفقهاء أن يبحثوا في مفاهيم سياسية غير متداولة قبل من قبيل الحرية والمساواة والعدالة والحقوق العامة والفصل بين السلطات والنيابة والحكم المشروط والإشراف على مجلس الشورى.<sup>(١٦)</sup>

وكان الفقيه الميرزا محمد حسين الغروي النائيني (١٨٦٠-١٩٣٦) من الفقهاء الداعمين للمشروطة، هؤلاء الذين ذهبوا «إلى الدعوة للتطوّر والتغيير باتجاه التوفيق ما بين المشروطة (الدستورية) والمشروعة (المستبدة)، مع المحافظة على نظرية الدولة القائمة على الإذن العام الصادر عن الفقهاء.<sup>(١٧)</sup> فالنائيني إذًا لم يدعُ لإقامة سلطة بديلة، بل سعى لإصلاح السلطة القائمة».<sup>(١٨)</sup> فقد كان يرى أن المشروطة، ولوجود المجتهدين بين نواب السلطة التشريعية، يمكن أن تضيء صفة الشرعية على الحكومة. فكانت تلك أول محاولة في الفقه الشيعي للتوفيق بين الواجب الإلهي والحق الشعبي.<sup>(١٩)</sup> فالنائيني سعى في طرحه الذي انتهى من إنتاجه عام ١٩٠٧ لتحقيق الوفاق بين استمرار الوعي بعقيدة الغيبة للإمام، والحاجة العملية لشكل من أشكال الحكم لا يسيء لإملاءات الدين.<sup>(٢٠)</sup>

وهكذا لم يُعد عنوان ما يُعرف بـ«عَصِيَّة السُّلْطَة» المسيطر على سلطة غير الإمام الغائب عَقْبَة، بل باتت نيابة الفقيه للإمام الغائب في الأمور الحسبية تُضيء نوعًا من المشروعية على السلطة



صورة الأخوند الخراساني

وعلى التشريعات والقوانين الصادرة عنها، سيّما وأنّ السلطة التي دعا إليها هي سلطة شورويّة تمنحُ عمومَ الملة حق المراقبة والمحاسبة بل والشراكة السياسيّة. فكان النائبي يرى أنّ تحقيق مصالح العامة يكون بالتخفيف من غصبيّة السلطة. فبرأيه إذا كان الحاكم المستبدّ مغتصب لحق الله والإنسان، فإنّ الحُكم الدستوري يغتصبُ حق الإمام الغائب فقط.<sup>(٢١)</sup>

وكذلك اعتبر أحد الدعاة الآخرين للمشروطة، الأخوند<sup>(١)</sup> الملا محمد كاظم الخراساني (توفي عام ١٩١١)، أنّ قوانين المجلس النيابي المنتخب بمقتضى الدستور مقدّسة ومحترمة وإطاعتها فرضٌ على المسلمين، وأنّه لا يوجد في المشروطة أمرٌ يخالف الدين، وأنّها الطريق إلى قيام الأحكام الشرعيّة، والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وأنّ خصومها هم إما أعداء أو جهلاء.<sup>(٢٢)</sup> كما رأى أنّ الإقدام على التصدّي للمجلس التشريعي هو بمثابة مقاومة لأحكام الدين الحنيف، إذ إنّ هذا المجلس في نظره هو الصيغة الوحيدة التي تساعد على محو الاستبداد وتُسهم في نشر القانون الذي يسند المذهب الجعفري.<sup>(٢٣)</sup>

بطبيعة الحال، لم يكن الفقهاء الشيعة مُجمّعين على المشروطة، بل هناك مَنْ كان ضدها ويؤيّد تفرّد الشاه المطلق بالحُكم لأسباب مختلفة. فهؤلاء كانوا لا يزالون ينظرون إلى السلطة تلك النظرة

(I) كلمة فارسيّة تُطلق على رجال الدين الكبار احتراماً لهم.



صورة الشيخ فضل الله النوري

التي تراها غَضَبِيَّة في عصر الغيبة. فيعتبرون أن وظيفتهم هي أن ينصحوا بالعدل والإحسان، لا أن يلعبوا دور أهل السياسة، وهذا يُفضي إلى عدم الحديث عن الدولة الإسلاميَّة. (٢٤) ولذلك رفض هؤلاء التطوُّر الديمقراطي، ودعوا إلى الفصل بين السلطتين الدينيَّة (ولاية الفقهاء التقليديَّة المقيِّدة) والسِّياسيَّة

(الأُمور العرفيَّة). (٢٥) ووصل الموقف عند أحدهم، وهو الشيخ فضل الله النوري (١) (١٨٤٣-١٩٠٩) إلى القول إنَّ هذه التعديلات الجديدة في الحُكم بدعة وضلالة مطلقة، «إذ لا يجوز لأحد في الإسلام أن يضع قانونًا ويوجد حكمًا»، كما أن العديد من العناوين المستحدثة كالمساواة والحرية والانتخاب مخربة لركن القانون الإلهي القويم ومنافية للشريعة الإسلاميَّة. (٢٦)



رسم تشبيهي ل محمد كاظم اليزدي

وقد وصف المشروطيون (الدستوريون) خصومهم بأنهم أتباع المستبدَّة. وبات هذا النزاع مواجهة بين تيارين فكريين متباينين: الأصالة والمعاصرة، القديم والجديد. (٢٧) وألَّف الطرفان الرسائل ضد بعضهما البعض، كل لصالح رؤيته في مواجهة الرؤية الأخرى. (٢٨)

(I) كان في البداية من أنصار المشروطة ثمَّ صار من أشد المعارضين لها لما رآه من تأثيرها بالديموقراطيَّة الغربيَّة. أُعدم عام ١٩٠٩ بعدما عادت سيطرة المشروطة (الدستوريَّة) ثانية. انظر/ي: رشيد الخيون، النزاع على الدستور بين علماء الشيعة - المشروطة والمستبدَّة، ص ١٨٧-١٩٣.

وكان السيد محمد كاظم اليزدي،<sup>(١)</sup> الزعيم الديني في النجف، على رأس المتصدّين للمشروطة. فقد كان يرى أنّ مصلحة الدولة يجب أن تكون بيد شخص واحد لا يشاركه فيها مشارك. وليس موقفه هذا إلا لأنّه أحد أنصار الولاية الجزئية للفقهاء المقتصرة على الأمور الحسبية، والمعارضة لانخراط الفقهاء في الشأن السياسي.<sup>(٢٩)</sup> وكان دوره يُثبت أنّه لم تكن الأحداث العاصفة بإيران مدار اهتمام الفقهاء فيها حصراً، بل زجت النجف نفسها بها، وخصوصاً من خلال دعم فقهاء آخرين للحركة الدستورية (المشروطة). فلم تعد الحدود الجغرافية حاجزاً، بل تداخلت في الأحداث وتجاوزتها.<sup>(٣٠)</sup> كما كانت تلك الأزمة محطّ اهتمام دولي. فبريطانيا مع المشروطة، وروسيا تعارضها.<sup>(٣١)</sup> فالأخيرة وجدت في إقرار الدستور ضربة لها، فحرّضت الشاه على ضرب التيار الدستوري. والبريطانيون رأوا فيه تضييقاً لقوة النفوذ الروسي في إيران.<sup>(٣٢)</sup> وكان للنقاش حول الإصلاحات وتقليص صلاحيات السلطان في السلطنة العثمانية تأثيره على الصراع حول المشروطة شيعياً. فعندما أقصى الدستوريون الأتراك السلطان عبد الحميد عن الحكم عام ١٩٠٩، أصيب معارضو المشروطة بالخيبة.<sup>(٣٣)</sup>

ومع استمرار الصّدام بين فقهاء المشروطة الدستوريين بزعامة الأخوند الخراساني، وخصوصهم الشاه محمد علي، نجل مظفر الدين، والفقهاء المؤيدين له، قامت ثورة امتدت إلى طهران، فهرب الشاه إلى المفوضية الروسية هناك، وأعلن الثوار عزله وتعيين ابنه القاصر أحمد ملكاً، وكان ذلك عام ١٩٠٩.<sup>(٣٤)</sup> وهكذا عادت السيطرة

(I) فقيه شيعي من أصول إيرانية (١٨٣٢-١٩١٩)، تولّى القيادة الدينية والسياسية للشيعه في النجف أواخر الفترة العثمانية.

لأنصار المشروطة، وأعدم الشيخ النوري المذكور سابقاً ووقعت الفتنة، وتراجع العديد من أتباع المشروطة عن طموحاتهم، حيث بدا لهم وكأنَّ العهد الاستبدادي أفضل من الفوضى في الآراء وإدارة الحكم.<sup>(٣٥)</sup>

### ٣) انعكاس نظريات الفقه السياسي عند الفقهاء اللبنانيين



صورة الشيخ أحمد رضا

على تلك الخلفيّة، أسوة بباقي الشيعة في المناطق الجغرافيّة الأخرى، لم يكن فقهاء شيعة لبنان خارج نطاق نظريات الفقه السياسي. وهكذا تكوّنت لديهم مقاربات عديدة لطريقة التعاطي مع الوقائع السياسيّة.

فالنظريات التي كان الفقه السياسي الشيعي أنتجها حتى هذه المرحلة الزمنيّة كانت تتراوح بين اعتزال الفقيه

للسياسة والسلطة، وبين تأسيسه النظري لحيازة السلطة والتي تمثل النتيجة القصوى في حركة تعاطيه كفقيه للسياسة. وبين هذين الطرفين النقيضين كانت هناك نظريات أخرى متعددة لم تُعطِ جميعها مشروعية واضحة للسلطة، لكنها تنوّعت لجهة دور الفقيه فيها؛ بين تواجد محدود الدور (مثال الشريف المرتضى) أو مشاركة السلطان الزمني أحياناً (مثال المحقق الكركي)، ثمّ إلى وضع شروط وقيود على سلطة الحاكم الزمني<sup>(١)</sup> في حقبة المشروطة من خلال

(١) مصطلح يُطلق على الحكام من غير رجال الدين.



صورة الشيخ سليمان ظاهر

وجود دستور وبرلمان وانتخابات في ملكية دستورية.

يمكن القول إنَّ الشيعة في لبنان خلال هذه المرحلة الزمنية، لم يتأثروا نهائيًا بنظرية ولاية الفقيه النراقية. فهي أصلًا لم يُكتب لها التبني والاستمرار حتى في معقلها الجغرافي المُنتج لها.

إنَّ مطالعة سلوك الفقهاء الشيعة اللبنانيين مع وقائع الأمور السياسية والسلطات، تتيح لنا أن نقسّمه تحت عناوين ثلاثة فقه - سياسية: واحد تحت راية الانكفاء، وآخر يسمح بالتواجد داخل السلطة أو التقرب منها لتيسير أمور الناس ودفع المفاسد وتحصيل الحقوق ومنع تغولها ولكن دون الاعتراف الرسمي بمشروعيتها، والأخير الذي لم يكتب له النجاح ويمكن مقارنته بناء على نظرية المشروطة.

بخصوص السلوك الأول، والقائم على الانكفاء التقليدي أو نظرية الانتظار، فهي تميل بالفقيه إلى الابتعاد عن الشؤون السياسية ومناصب السلطة نهائيًا، وتعتبر أنَّ دوره في عصر الغيبة اعتزال الساحة السياسية الغضبية والاضطلاع بنشاطه الديني التبليغي، إضافة إلى ممارسة التقيّة وعدم تعريض النفس للمخاطر، وانتظار معاناة الأرض ظلمًا وجورًا كمقدمة لظهور الإمام كي يملأها قسطًا وعدلًا. (٣٦) وأتباع هذه النظرية سلكوا مسلكهم هذا مع السلطة العثمانية المسيطرة. وكانوا يمارسون دورهم كفقهاء في القضاء والإفتاء والمسائل الحسبية، ومنهم من يشكّل هيئات دينية محلية بديلة كي يبتوا في الأمور الدينية للناس، (٣٧) وكانوا يرفضون أي عمل ضمن مؤسسات الدولة لأنّها بنظرهم غضبية. (٣٨) ولكن هؤلاء



صورة الملك فيصل

الفهاء كانوا عادة على علاقة جيدة بالزعامات الشيعية، والأخيرة كانت تتقرب منهم وتعطيهم الرعاية والعطايا «وتركع أمامهم إحترامًا وتعظيمًا»،<sup>(٣٩)</sup> فهي تتوسل بهم لترسيخ موقعها السياسي وإضفاء الشرعية الدينية عليه. في المقابل، كان الفهاء يتركون لهؤلاء الإدارة السياسية، فما هي من اختصاصهم في شيء، ولا شأن لهم إن قامت الدنيا ولم تقعد.<sup>(٤٠)</sup>

وبخصوص السلوك الثاني، أي بالتواجد داخل السلطة أو التقرب منها خلال تلك الفترة وانطلاقًا من المصادر القليلة المتوفرة بهذا الخصوص، يمكن الاستنتاج أن تولي فقهاء شيعة عديدين لمناصب رسمية، أو شبه رسمية، في فترة بسيطة، إبان الحكم العثماني في القرن التاسع عشر بعد فترة ولاية الجزائر، كان يتناغم مع هذا السلوك الفقهي. ففي هذا العهد<sup>(١)</sup> عيّنت الحكومة قضاة شيعة باسم نائب<sup>(٢)</sup> في مقاطعات جبل عامل، فكان الشيخ سعيد الحرّ نائبًا على جبع بتاريخ ١٨٢٤، وولده الشيخ حسن نائبًا عن قاضي صيدا في ناحية جبع. كما تولّى الشيخ محمد مغنية نيابة تبينين، والشيخ علي شرارة ناحية هونين<sup>(٤١)</sup>. كما شغل فقهاء عديدون

(I) انطلاقًا من عام ١٨٦٦ أُعيد تعيين قضاة سُنة أحناف في صيدا وصور ومرجعيون كمرجع قضائية لجميع الفرق والمذاهب. انظر/ي: محمد تقي الفقيه، جبل عامل في التاريخ، دار الأضواء، الغبيري، ط٢، ١٩٨٦، ص ٦٩.

(II) هم قضاة شيعة ملحقون يمثلون القضاة الرسميين السنة في مركز الولاية التي تتبع لها المنطقة.



صورة السيّد عبد الحسين شرف الدين

منصب مفتي بلاد بشارة، منهم محمد الأمين (توفي عام ١٨٠٩)<sup>(٤٢)</sup> ثمّ ابنه علي الأمين (توفي عام ١٨٣٤) وحفيده محمد الأمين (توفي عام ١٨٧٩)<sup>(٤٣)</sup>. كما كان السيد علي بن إبراهيم مفتيًا على قضاء صيدا، وهو معاصر للسيّد علي الأمين المتقدّم ذكره.<sup>(٤٤)</sup>

وأما السلوك الثالث المرتبط بطريقة ما برؤية المشروطة (الملكيّة الدستوريّة)

فيميل إلى تبني حركة تحديث سياسيّة تحت سقف حاكم فردي مسلم، وقد سلك طريقًا شبيهًا به فقهاء شيعة لبنانيون تأثروا بالحركتين الدستوريتين في الدولتين القاجاريّة (١٩٠٥) والعثمانيّة (١٩٠٨). فالشيخ أحمد عارف الزين مثلاً، ومن خلال مجلته العرفان، ساند أنصار المشروطة الدستوريين في الدولة القاجاريّة، وفي العراق<sup>(٤٥)</sup> الذي كان يخضع وقتها للعثمانيين. وقوبل إعلان الدستور في الدولة العثمانيّة التي كان لبنان يتبع لها بالراحة التامة بين الناس.<sup>(٤٦)</sup> فقد لاقى رواجًا بين طبقة المثقفين المجدّدين في



صورة الشيخ أحمد عارف الزين

جبل عامل، وبينهم الشيخ أحمد رضا والشيخ سليمان ظاهر اللذان دعيا إلى موالة دولة الخلافة العثمانيّة الدستوريّة الحديثة رغم الاختلاف المذهبي معها.<sup>(٤٧)</sup> وكان هؤلاء المجدّدون يرون في الواقع الجديد فرصة لإنهاء الاستبداد والإتيان بحكومة استشاريّة.<sup>(٤٨)</sup>

وكذلك فإنّ موقف السيد عبد الحسين

شرف الدين قبل الانتداب ولبنان الكبير كان داعماً لتوجّه شبيه. فهو وغيره من الفقهاء خصوصاً مَنْ حضر منهم مؤتمر وادي الحجير،<sup>(1)</sup> كانوا يأملون في تتويج ومبايعة فيصل ملكاً، لكن مع تمتع الشيعة في جبل عامل بنوع من الإدارة الذاتية اللامركزية.<sup>(٤٩)</sup> إذ كانوا يرون أنّ مشروع فيصل هو دولة قومية حديثة وبناء للملكية الدستورية، حسب تعبير السيد شرف الدين نفسه.<sup>(٥٠)</sup> وهو يشبه إلى حد ما توجّه أصحاب المشروطة في إيران.

---

(I) مؤتمر وادي الحجير عقده زعماء جبل عامل السياسيون والدينيون في العام ١٩٢٠ بدعوة من كامل الأسعد. وأهم مقرراته رفض الوصاية الفرنسية والدعوة إلى حكم جبل عامل تحت راية الملك فيصل.



## الهوامش

- (١) أحمد عبد الرحيم، الصراع بين الأخباريين والأصوليين داخل المذهب الشيعي الاثني عشري، ص ١٢٩.
- (٢) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٣٩٢.
- (٣) كريم الزبيدي، تاريخ إيران الحديث، كتاب مساعد لطلبة البكالوريوس المرحلة الثالثة، مؤسسة دار الصادق الثقافية، الحلة، ٢٠١٧، ص ١٦.
- (٤) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٠٣.
- (٥) علي فياض، نظريات السُّلطة في الفكر السياسي الشيعي المُعاصر، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، بيروت، ط ١، ٢٠٠٨ م، ص ٤٥٤-٤٥٥.
- (٦) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٠٥-٢٠٤.
- (٧) فؤاد إبراهيم، المصدر السابق، ص ٢٠٤.
- (٨) محمد السلمي؛ محمد الصياد، الفقيه والدين والسلطة، مركز الخليج العربي للدراسات الإيرانية، الرياض، ط ٢، ١٤٣٨ هـ ص ٨١.
- (٩) كريم المحروس، ولاية الفقيه بين نزاع النظرية وقصور التطبيق، موقع شبكة النبأ المعلوماتية، ١٣ آذار ٢٠٠٨، تاريخ الدخول: ٩ أيلول ٢٠٢٢، الساعة: ٢٣:١١.
- (١٠) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٠٦.
- (١١) فؤاد إبراهيم، المصدر السابق، ص ٢٢٤.
- (١٢) رشيد الخيون، النزاع على الدستور بين علماء الشيعة - المشروطة والمستبدّة، دار مدارك للنشر، بيروت، ط ٢، ٢٠١١، ص ١٨٤.
- (١٣) جودت القزويني، المرجعية الدينية العليا عند الشيعة الإمامية، ص ٢٣٠.
- (١٤) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٢٤.
- (١٥) رشيد الخيون، النزاع على الدستور بين علماء الشيعة - المشروطة والمستبدّة، ص ١٨٧.
- (١٦) محسن كُديفر، نظريات الحُكم في الفقه الشيعي، دار الجديد، بيروت، ط ١، ٢٠٠٠، ص ٢٦.
- (١٧) علي فياض، نظريات السُّلطة في الفكر السياسي الشيعي المُعاصر، ص ٤٥٦.

- (١٨) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٥١.
- (١٩) محسن كُديفر، نظريات الحكم في الفقه الشيعي، ص ٢٧.
- (٢٠) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٣٧.
- (٢١) فؤاد إبراهيم، المصدر السابق، ص ٢٤١-٢٤٣. للمزيد حول هذا الموضوع انظر/ي: شفيق شقير، نظريّة ولاية الفقيه وتداعياتها في الفكر السياسي الإيراني المعاصر، موقع الجزيرة، ٣ تشرين الأول ٢٠٠٤.
- (٢٢) هاني فحص، الشيعة بين الاجتماع والدولة، دار سائر المشرق، جديدة المتن، ط١، ٢٠١٥، ص ٦٠-٦١.
- (٢٣) جودت القزويني، المرجعيّة الدينيّة العليا عند الشيعة الإماميّة، ص ٢٣٣.
- (٢٤) رشيد الخيون، النزاع على الدستور بين علماء الشيعة - المشروطة والمستبدّة، ص ١٨٩.
- (٢٥) علي فياض، نظريات السُلطة في الفكر السياسي الشيعي المعاصر، ص ٤٥٥.
- (٢٦) رشيد الخيون، النزاع على الدستور بين علماء الشيعة - المشروطة والمستبدّة، ص ١٨٨.
- (٢٧) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٦٥.
- (٢٨) رشيد الخيون، النزاع على الدستور بين علماء الشيعة - المشروطة والمستبدّة، ص ١٩٥.
- (٢٩) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٢٦.
- (٣٠) جودت القزويني، المرجعيّة الدينيّة العليا عند الشيعة الإماميّة، ص ٢٢٩.
- (٣١) رشيد الخيون، النزاع على الدستور بين علماء الشيعة - المشروطة والمستبدّة، ص ١٩٣.
- (٣٢) جودت القزويني، المرجعيّة الدينيّة العليا عند الشيعة الإماميّة، ص ٢٣٢.
- (٣٣) جودت القزويني، المصدر السابق، ص ٢٣٥.
- (٣٤) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٣٥.
- (٣٥) رشيد الخيون، النزاع على الدستور بين علماء الشيعة - المشروطة والمستبدّة، ص ١٩٤.
- (٣٦) الأسعد بن علي قيدارة، النظرية المهدويّة في فلسفة التاريخ، مركز الأبحاث العقائديّة، ط١، ١٤٣٣ هـ، ص ١٥٤.
- (٣٧) طليح حمدان، تطوّر البنية المجتمعيّة في الجنوب اللبناني، دار الفارابي، بيروت، ٢٠١٧، ص ٢٢٤.
- (٣٨) علي راغب حيدر أحمد، المسلمون الشيعة في كسروان وجبيل، دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٧، ص ٢٩٦.
- (٣٩) محمد رفيق ومحمد بهجت، ولاية بيروت، دار لحد خاطر، جديدة المتن، ط٣، ١٩٨٧، ص ١٦٨-١٦٩.
- (٤٠) حسن غريب، نحو تاريخ فكري - سياسي لشيعة لبنان، دار الكنوز الأدبيّة، بيروت، ط١، ٢٠٠١، ص ٦٠-٦١.
- (٤١) محمد تقي الفقيه، جبل عامل في التاريخ، دار الأضواء، الغبيري، ط٢، ١٩٨٦، ص ٦٩.
- (٤٢) طوني مفرّج، موسوعة قرى ومدن لبنان، ج١٤، ص ١٢١.
- (٤٣) محسن الأمين، أعيان الشيعة، ج١٠، ص ٣٣٧.
- (٤٤) محمد تقي الفقيه، جبل عامل في التاريخ، ص ٧٠.
- (٤٥) سيف أبو صيبغ، جبل عامل في العهد العثماني، دراسة فكريّة - تاريخيّة، دار الرافدين، ط١، ٢٠١٧، ص ١١٤.

- (٤٦) جهاد بنوت، حركة النضال في جبل عامل، دار الميزان، بيروت، ط١، ١٩٩٣، ص ١٥٦.
- (٤٧) سيف أبو صبيح، جبل عامل في العهد العثماني، دراسة فكرية - تاريخية، ص ١١٨-١١٩.
- (٤٨) صابرنا ميرفا، حركة الإصلاح الشيعي، دار النهار للنشر، بيروت، ط١، ٢٠٠٣، ص ١٦٧.
- (٤٩) حسن الأمين، سراب الاستقلال في بلاد الشام ١٩١٨-١٩٢٠، دار رياض الريس للكتاب والنشر، بيروت، ط١، ١٩٩٨، ص ١١٩؛ هاني فحص، الشيعة بين الاجتماع والدولة، ص ١٥٤.
- (٥٠) هاني فحص، الشيعة بين الاجتماع والدولة، ص ١٥٢.



الفصل الثالث

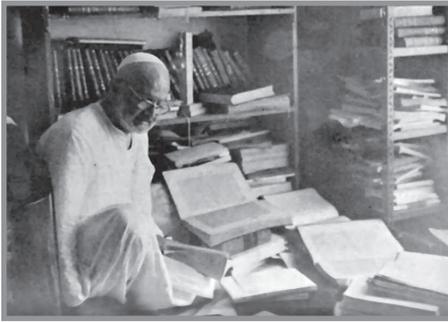
الفقه السياسي الشيعي في القرن العشرين



## تمهيد

كانت نظريتا ولاية الفقيه المطلقة والمشروطة اللتان شهدهما الفقه السياسي الشيعي مطلع القرنين الـ ١٩ والـ ٢٠ قد حاولتا المضي قُدماً نحو دور أكبر للفقهاء في السلطة على حساب سلطان الحاكم الزمني. لكن النظرية الأولى لم تجد لها أرضية خصبة بين الفقهاء، بينما الثانية ورغم نجاحها في مراحلها الأولى، إلا أنه كان نصيبها في النهاية الخفوت في إيران، بسبب الصراع حولها في الساحة الفقهية الشيعية، وبسبب الانشغال بالصراع مع الروس.

وقد شهد القرن العشرين غزارة في عالم الفقه السياسي الشيعي. وقد نشأت نتيجة لذلك نظريات عدة حول الدولة تضاف إلى



صورة لـ الشيخ محمد جواد مغنبة

النظريات السابقة، الأمر الذي يعكس دوماً عدم وجود إجماع على نظرية موحدة في هذا الشأن.

ولئن كان النراقي قد أسس لولاية الفقيه المطلقة من خلال كتابه «عوائد



صورة لـ الشيخ محمد جواد مغنبة

الأيام» في مطلع القرن التاسع عشر، فإنَّ التطبيق الأوَّل لهذه النظرية كان مع السيّد الخميني (١٩٠٢-١٩٨٩) وتأسيسه للجمهورية الإسلامية في إيران عام ١٩٧٩ بعد إسقاط نظام الشاه محمد رضا بهلوي، مؤسسًا دولة تقوم على أساس نظرية ولاية الفقيه المطلقة هذه.

وأما باقي نظريات الفقه السياسي خلال هذه الفترة، فهي كانت تتحرّك ضمن الحدود الوسيطة بين ولاية الفقيه (الحد الأقصى تسييسًا للفقيه) وبين الانكفاء حتى ظهور الإمام الغائب.

وفي هذا الفصل سنتطرق إلى ثلاث نظريات فقط وهي نظرية ولاية الفقيه المطلقة بنسختها الخمينية العملائية لما لها من انعكاسات على الواقع الشيعي اللبناني؛ ونظرية محمد مهدي شمس الدين (١٩٣٦-٢٠٠١) في ولاية الأمة على نفسها، مع العروج على مقاربة محمد جواد مغنبة (١٩٠٤-١٩٧٩) التي يصحُّ أن تجمل معها تحت عنوان الحكومة الإسلامية الانتخابية؛<sup>(١)</sup> ونظرية محمد حسين فضل الله (١٩٣٥-٢٠١٠) القائمة على عنوان «أصالة حفظ النظام».

أما باقي النظريات التي أنتجت في تلك الفترة، منها ما هو مؤسس على نظريات سابقة ومنها ما هو جديد كليًا:

«١- نظرية الوكالة للمالكين الشخصيين للمشاع»<sup>(١)</sup>.

(١) طُرحت من قِبَل الفقيه الإيراني مهدي الحائري اليربدي.

- ٢- نظرية الولاية الانتخابية المقيدة للفقهاء.<sup>(I)</sup>
- ٣- نظرية خلافة الأمة مع نظارة المرجعية.<sup>(II)</sup>
- ٤- نظرية الولاية التعيينية العامة لشورى مراجع التقليد.<sup>(III)</sup>
- ٥- نظرية الولاية التعيينية العامة للفقهاء.<sup>(IV)</sup>
- ٦- نظرية الولاية التعيينية للفقهاء في الأمور الحسبية (الشرعية) وسلطنة المسلمين من أولي الشوكة في الأمور العرفية (الملكية الشرعية)<sup>(V)</sup>». <sup>(٢)</sup>

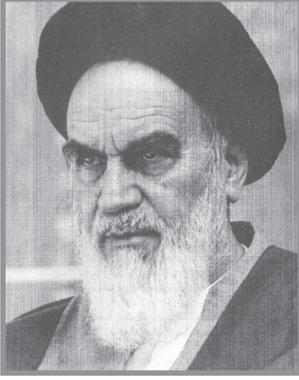
## ١) قبض الفقيه على السلطة: الخميني وولاية الفقيه المطلقة

### أ- الانتقال بالنظرية إلى الدولة

إنَّ الجديد في أطروحة الخميني حول ولاية الفقيه المطلقة «هو تحركه نحو إعطاء الولاية حركتها في الواقع».<sup>(٣)</sup> كما يُعتبر الخميني أول فقيه شيعي اثني عشري «يحمل مشروع دولة، ويسعى لتجسيده فعلياً».<sup>(٤)</sup>

فبعد انتصار الثورة الإسلامية في إيران عام ١٩٧٩، قام النظام

- 
- (I) تظهر هذه النظرية في كتابات الفقيهين الإيرانيين مرتضى مُطهرِي وجعفر السبحاني.
  - (II) طُرحت من قِبَل الفقيه العراقي محمد باقر الصدر.
  - (III) طُرحت من قِبَل الفقيه العراقي محمد الشيرازي.
  - (IV) يعتمد تأسيس هذه النظرية على الطريق الذي عبده المحقق الكركي العاملي إِبَان مشاركته السلطة مع الحاكم الصفوي. فهي تعتمد على اعتبار الفقيه نائباً عاملاً للإمام المهدي الغائب. وقال بها مجموعة من الفقهاء بعده، منهم في القرن العشرين الفقيهان الإيرانيان البروجوردي والكلبايكاني.
  - (V) يعتمد تأسيس هذه النظرية أيضاً على الطريق الذي عبده المحقق الكركي العاملي إِبَان مشاركته السلطة مع الحاكم الصفوي، وهي نظرية تُفكك بين الأمور الشرعية التي يتولاها الفقهاء والأمور العرفية التي يتولاها المسلم الذي في السلطة. وممن قَبِل هذه النظرية في القرن العشرين، الفقيهان الإيرانيان عبد الكريم الحائري اليزدي ومحمد علي الآراكي.



صورة للخميني

السِّيَاسِي الجَدِيد على أساس النظام الإسلامي المبني على نظريّة ولاية الفقيه. بعد قيام الدولة الجديدة، قام مجلس الخبراء المنتخب من قِبَل الشعب بوضع دستور جديد للبلاد على أساس ولاية الفقيه والتي باتت أعلى سلطة دستوريّة، ثمّ أصبحت ولاية مطلقة ذات دور مركزي في السلطة بعد تعديل دستور الجمهوريّة الإسلاميّة<sup>(٥)</sup> بعد وفاة الخميني عام ١٩٨٩.

وانطلاقاً من مُطلقية<sup>(١)</sup> ولاية الفقيه، بات بمقدور الوليِّ الفقيه أن يحكم، وانطلاقاً من المصلحة العامة وفق رؤيته، «بصورة أوسع من دائرة الشرع، (ولكن ضمن أهداف الدين)». كما أن أحكامه باتت «مقدّمة على جميع الأحكام الشرعيّة الفرعيّة إذا تزاومت معها».<sup>(٦)</sup>

كان الخميني فقيهاً متسيّساً. فهو كان يعتبر أنّه لا يمكن فصل الدين عن السياسة، وأنّه على رجال الدين أن يتدخّلوا في الشؤون السياسيّة والاجتماعيّة، وأنّ هذه المقولة، أي فصل الدين عن السياسة، إنّما هي من إشاعات المستعمرين.<sup>(٧)</sup>

ولأنّ الشيعة يعيشون اليوم في عصر الغيبة الكبرى للإمام ولا أحد يدري زمن ظهوره، فبرأيه، لن تبقى أحكام الإسلام معطّلة ودون تطبيق.<sup>(٨)</sup>

يرى الخميني أنّ «ماهيّة القوانين الإسلاميّة (أحكام الشريعة)

(I) المُطلق هو الذي لم يُقيّد بشيء.

وكيفيتها» موضوعة من أجل التطبيق الإداري والثقافي والاقتصادي للمجتمع، أي أنها متناسبة مع وجود الدولة.<sup>(٩)</sup> ولذلك هي تحتاج إلى سلطة ودولة تُتيح تنفيذها. فوجود القانون المدوّن، بنظره، يحتاج إلى سلطة تنفيذية. فأحكام الدين أبدية، مطلقة متحررة من قيدي الزمان والمكان، لذا فإنَّ «تشكيل الحكومة وإقامة السلطة التنفيذية الإدارية يُصبحان ضروريين».<sup>(١٠)</sup>

ولكن كيف يمكن تطبيق أحكام الدين في ظلّ حكومات غير إسلامية! فلذلك يجب التخلُّص من هذا النوع من الحكومات غير الشرعية. فيعتبر الخميني أنّ «الشرع والعقل يحكمان بأن لا نسمح باستمرار وضع الحكومات بهذه الصورة غير الإسلامية أو المعادية للإسلام». وكونه، أي النظام غير الإسلامي، كذلك، فيمتنع على المسلمين أن يرجعوا إليه في التحاكم، لأنَّ الرجوع إليه يجعله مرجعاً، «والله تعالى أمر الناس بالكفر بهم».<sup>(١١)</sup> «إذ إنّ إقامة نظام غير إسلامي يعني عدم تطبيق النظام السياسي للإسلام، وكذلك فإنَّ كل نظام سياسي غير إسلامي هو نظامٌ يحمل الشُّرك، لأنَّه حُكَّامه الطاغوت».<sup>(١٢)</sup>

ولذلك وانطلاقاً من رؤيته الدينية في عدم جواز الاحتكام إلى نظام غير إسلامي، فإنَّه يعتبر أنَّه «يجب أن نعتقد بضرورة تأسيس الحكومة الإسلامية»<sup>(١٣)</sup> و«إنَّ تأسيس الحكومة أمر لازم بحسب ضرورة العقل والأحكام الإسلامية ونهج الرسول الأكرم وأمير المؤمنين وبحسب مفاد كثير من الآيات والروايات»<sup>(١٤)</sup> ونحن مكلّفون بالعمل الجدّي لأجل ذلك.<sup>(١٥)</sup>

فتدبير أمور المسلمين وتنفيذ الأحكام الإسلامية تحتاج إلى مسلم لتطبيقها. «أية حاجة كالحاجة إلى تعيين من يدبّر أمر الأمة ويحفظ نظام بلاد المسلمين طيلة الزمان ومدى الدهر في عصر الغيبة مع

بقاء أحكام الإسلام التي لا يمكن بسطها إلا بيد والي المسلمين وسائس الأمة والعباد». (١٦)

كان الخميني يختلف عن غيره من الفقهاء بشأن إقامة الحكومة الإسلاميّة من حيث إنّه يعتبر أنّ على الفقهاء أن يعملوا لخلق الظروف المناسبة لذلك، وليس عليهم الانتظار لتهيؤ تلك الظروف. (١٧)

إذن، الحكومة الإسلاميّة عند الخميني هي حكومة رجال الدين الفقهاء. «وإذا أردنا إقامة حكومة إسلاميّة، فيجب علينا أن نُقيمها بهذه العبادة والعمامة، وإلا كان ذلك خلاف المروءة والعدالة». (١٨) كما أنّ الحكومة هي الانعكاس العملي للفقّه الشيعي في الجوانب السياسيّة، العسكريّة، الثقافيّة والاجتماعيّة. (١٩)

وفي وصف هذه الحكومة الإسلاميّة ومصادر تشريع حكمها يقول: «فالحكومة الإسلاميّة لا هي استبداديّة ولا هي مطلقة [أي ملكيّة]، وإنّما هي مشروطة». ومشروطة الخميني هنا تختلف عن مشروطة النائيني والأخوند الخراساني، فهي هنا تعني أنّ الأحكام ينطلقون في سلطتهم وإدارتهم للشؤون العامة من شروط القرآن والسنة بخصوص الأحكام الإسلاميّة، فتكون الحكومة برأيه هي «حكومة القانون الإلهي على الناس»، كون «الشارع المقدّس» (١) في الإسلام هو السلطة التشريعيّة الوحيدة، فلا حقّ لأحد بوضع القوانين». (٢٠)

ويرى الخميني أنّه وحيث إنّ شخصيّة الحاكم ليست تعينيّة، إذ لا نصّ تعينيّاً عليها، فإنّ الصفات والشروط اللازمة هي موجودة في فقهاء العصر. (٢١) وهذه الصفات هي العلم بالقانون والعدالة، إضافة

(I) يُقصد به الجهة المُشرّعة الوحيدة في الإسلام وهي الله.

للشروط العامة مثل العقل والتدبُّر.<sup>(٢٢)</sup> وهكذا يكون الفقيه العادل العاقل الحسن التدبير وليًّا على المسلمين.

وبما أنَّ السلطة هي للفقيه. فما هي حدود صلاحيات هذا الفقيه الحاكم سلطةً مقارنةً بما هو للنبي وللإمام المعصوم؟

اعتبر الخميني أنَّه لا فارق في الصلاحيات والوظيفة في الحكم بين النبي والإمام وبين الفقيه الجامع للشرائط اللازمة له، فلو قام هذا الشخص الفقيه بتأسيس الحكومة الإسلاميَّة، فعلى الناس طاعته، كونه يثبت له ما ثبت للنبي وللأئمة.<sup>(٢٣)</sup> «نفس تلك الولاية الثابتة للرسول وللإمام في تشكيل الحكومة والتصدي لإدارة والتنفيذ ثابتة للفقيه أيضًا».<sup>(٢٤)</sup> وكما أنَّ النبي قد نصَّب الأئمة خلفاء، فقد جعل الفقهاء خلفاء أيضًا.<sup>(٢٥)</sup> وهكذا ألبس الخميني الفقهاء لباسًا دينيًّا إلهيًّا عبر اعتبارهم خلفاء أيضًا كالأئمة من خلال نيابتهم العامة في عصر الغيبة.

كانت عبارات الخميني واضحة في عدم وجود تنصيب تعييني خاص على رؤيته حول ولاية الفقيه. بل لجأ إلى الاستدلالات العقلية والاستنتاجات، وضرورة استمرار تنفيذ الأحكام من قبل الجهة الشرعيَّة، مُستعينًا بدلالات بعض الروايات العامة المنقولة عن النبي والأئمة في هذا الخصوص. كما كان واضحًا عندما اعتبر أنَّ ولاية الفقيه هي من الأمور «الاعتبارية العقلانيَّة»،<sup>(٢٦)</sup> التي كان للعقل الفقهي - العقائدي دور بارز فيها. كل هذا منَّح «الفقيه مناورة أكبر في الإطار الفقهي السلطاني».<sup>(٢٧)</sup>

بنظر الخميني، إنَّ ولاية الفقيه والحكومة الإسلاميَّة هي النموذج الحقيقي المعبر عن الإسلام الأصيل. فهذه الولاية أساسها الشرع الإلهي المباشر، وليس الناس.<sup>(٢٨)</sup>

فالحكومة الإسلامية لا تستمدُّ قوانينها من الشعب أو البرلمان أو السلطة التنفيذية، «بل إنَّ السلطة التشريعيَّة سابقة على السلطة التنفيذية وأنَّ دور الأخيرة تنفيذ ما تُمليه قوانين الله تعالى التي يصوغها الفقهاء في هيئة أحكام وتشريعات».<sup>(٢٩)</sup>

كان الخميني يرى مركزيَّة سلطة الفقيه بعيدًا من جميع النُظم السلطانيَّة. وقد وصل الأمر بالخميني إلى حدِّ أخذه موقفًا متطرِّفًا حتى من الحركة الدستوريَّة (المشروطة) والتي تبناها فقهاء شيعة كبار كمحمد حسين النائيني ومحمد كاظم الخراساني وغيرهما.

فالمشروطة قامت بتقييد المَلَكِيَّة والحُكم الوراثي والحدِّ من سلطتها لكنها لم تلغها، لذلك فهي برأيه ليست من الإسلام في شيء. فالإسلام قد أبطل المَلَكِيَّة وألغاهما في عصر صدر الإسلام. كما أنَّ روح المشروطة، برأيه، غريبة عن روح الإسلام. فتدوين الدستور في فترة المشروطة إنَّما كان على شاكلة الدستور البلجيكي أساسًا، مع إضافات من الدستورين الفرنسي والإنكليزي. وأمَّا ضمُّ بعض الأحكام الشرعيَّة إليه، فقد كان من أجل خداع الشعب.<sup>(٣٠)</sup>

تتميز أطروحة ولاية الفقيه بنسختها الخمينيَّة العَمَلانيَّة بأنَّها استهدفت بنجاح إنشاء الدولة الإسلاميَّة، وبالتالي كانت أقصى التضاد مع نظريَّة الانتظار في زمن الغيبة والتي تحرَّم قيام دولة غير المعصوم وتعتبرها غَصبِيَّة.

إنَّ ولاية الفقيه الخمينيَّة قد وضعت الفقيه في الموقع الأعلى سياسيًا، و«الذي يرقى وظيفيًا إلى رتبة الإمام في عصر الغيبة».<sup>(٣١)</sup>

تمكنت إيران الإسلاميَّة المبنية على نظريَّة ولاية الفقيه أن تتمدَّد أذرعها السياسيَّة بقوة خارج الحدود الإيرانيَّة عبر «استدراج الشيعة إلى مسرح عمليات ولاية الفقيه».<sup>(٣٢)</sup>

## ب- انعكاسات ولاية الفقيه المطلقة: حالة حزب الله

خلال الفترة بين تأسيس الخميني النظري لولاية الفقيه المطلقة عام ١٩٧٠ وبين انتصار الثورة الإسلاميّة في إيران عام ١٩٧٩، لم تكن النظريّة موضع نقاش واضح، سواء داخل الطائفة الشيعيّة أو خارجها. ولذلك يستظهر أنّ تكون تلك النقاشات التي اندلعت لاحقاً مردّها إلى أنّ هذه النظريّة قد دخلت مرحلة التطبيق العملاّني، خصوصاً مع تبنيّ الدستور الإيراني مبدأ تصدير الثورة،<sup>(١)</sup> تلك التي اعتبر القائمون عليها أنّها غير محدودة جغرافياً.<sup>(٣٣)</sup>



شعار حزب الله في الثمانينات

لبنانياً، قبل انتصار الثورة في إيران، تلك الثورة المبنية على أيديولوجيا ولاية الفقيه المطلقة، ومع دخول طلائع القوات الإيرانيّة، تلك الطلائع التي كانت تضمّ مقاتلين ورجال دين رافعين لواء الجهاد في سبيل الله،<sup>(٣٤)</sup> وقبل الاجتياح الإسرائيلي للبنان عام ١٩٨٢، جرت مناقشات داخل الكيانات الشيعيّة المحليّة للاستفادة من هذا

الواقع المستجدّ. رغم ذلك، لم يكن الارتباط آنذاك بالقوي، كون التوجه الشيعي العام في لبنان كان ينجذب أكثر نحو النجف الأشرف في العراق حيث يدرس أكثر الفقهاء الشيعة اللبنانيين، وحيث مقر مراجع الشيعة الذين يحظون بتقليد أكثرية القاعدة الشعبيّة الشيعيّة في لبنان. لكن بعد اجتياح ١٩٨٢، قامت تلك الكيانات الشيعيّة المحليّة، مدعومة بمجموعة من النخب القياديّة

(I) تظهر من خلال المادة ١٥٤ من الدستور الإيراني.

المنشقة عن حركة أمل،<sup>(I)</sup> بتقديم ورقة (وثيقة التسعة)<sup>(II)</sup> متضمنة لثلاثة أهداف إلى الخميني الذي وافق عليها وأكسبها شرعيةً ولأية. وبخصوص هذه الأهداف الثلاثة التي قدمتها تلك الكيانات التي تجمعت لاحقاً تحت اسم حزب الله، فكانت:

١- الإسلام هو العقيدة نظرياً وعملياً.

٢- ضرورة مواجهة إسرائيل، وتوفير المقومات اللازمة لذلك.

٣- التسليم المطلق لقيادة الولي الفقيه.<sup>(٣٥)</sup>

وقد تبنى حزب الله في ما سمّاه «رسالته المفتوحة للمستضعفين» التي أطلقها في عام ١٩٨٥ هذه الأهداف الثلاثة التي تربطه بشكل مباشر بولاية الفقيه. فبخصوص العنوان الأول فقد اعتبر حزب الله نفسه أمة ترتبط مع المسلمين برباط عقائدي متين هو الإسلام. كما اعتبر أنّ ثقافته منبعها الأساس هو القرآن والسنة والأحكام والفتاوى الدينية الصادرة عن الفقيه مرجع التقليد. وبخصوص العنوان الثاني فقد أوضح الحزب أنّه في حالة تأهب مستمر ومتصاعد لمواجهة الاستكبار الذي تعتبر إسرائيل أحد أوجهه. أمّا في ما يتعلّق بالعنوان الثالث فقد اعتبر الحزب أنّه يلتزم بقيادة واضحة حكيمة وعادلة يمثلها الولي الفقيه وكانت تتجسّد وقتها بالخميني.<sup>(٣٦)</sup> واستمرّ حزب الله في جميع محطاته في إعلان الولاء التام للفقيه الولي، وهو مستمر في ذلك إلى أيامنا هذه. فها هو أمينه العام في أحد خطباته يُعلن ردّاً على انتقادات تعرّض لها في ولائه للبنان قائلاً: «أنا اليوم أعلن وليس جديداً أنّني أفخر بأنّ

(I) منهم إبراهيم أمين السيد وحسين الموسوي.

(II) تم انتداب تسعة أشخاص ممثّلين عن تلك الكيانات، ثلاثة عن التجمّع العلمائي في البقاع، ثلاثة عن اللجان الإسلاميّة، وثلاثة عن حركة أمل الإسلاميّة.

أكون فرداً في حزب ولاية الفقيه، الفقيه العادل، الفقيه العالم، الفقيه الحكيم، الفقيه الشجاع، الفقيه الصادق، الفقيه المخلص».<sup>(٣٧)</sup>

## ٢) ولاية الأمة على نفسها: محمد مهدي شمس الدين<sup>(I)</sup>



آخر صورة للشيخ محمد مهدي شمس الدين

يمكن أن نعتبر نظرية «ولاية الأمة على نفسها» للفقيه اللبناني محمد مهدي شمس الدين مقابلة لنظرية «ولاية الفقيه المطلقة» على الأمة. ويُطرح البعض أيضاً على هذه النظرية، إضافة إلى نظرية العراقي محمد باقر الصدر<sup>(II)</sup> الأولى قبل العدول عنها ونظرية اللبناني محمد جواد مغنّية، اسم نظرية «الحكومة الإسلامية المنتخبة».

كما تُعتبر مقاربات الفقهاء الثلاث الفكرية تعبر عن نظرية واحدة، وليس عن ثلاث نظريات.<sup>(٣٨)</sup>

فبرأي شمس الدين، إنّ الأمة لها الولاية على نفسها تحت سقف الشريعة الإسلامية التي أوكلت أمرها لها، وهي، أي الأمة، التي تدير أمورها السياسية، وتختار في نطاق وحدة الأمة شكل نظامها السياسي الذي يناسبها، ويحاكي واقعها الخاص الزماني والمكاني

(I) الرئيس السابق للمجلس الإسلامي الشيعي الأعلى في لبنان. من مؤلفاته: نظام الحكم والإدارة في الإسلام، في الاجتماع السياسي الإسلامي، الأمة والدولة والحركة الإسلامية، مطارحات في الفكر المادي والفكر الديني، وغيرها.

(II) فقيه شيعي عراقي من مؤسسي حزب الدعوة الإسلامية ومُنظري أفكاره، أعدمه نظام صدام حسين عام ١٩٨٠.

«على أساس الشورى»، مستفيدة من التجارب الإنسانيّة في هذا المجال.<sup>(٣٩)</sup>

إنّ الأُمَّة عند شمس الدين هي «المطلق والمقدّس والأساس» لأنّها هي من وُضع الشرع لها. كما أنّ الدولة هي «كائن مخلوق للأمة... ففوق الأُمَّة لا يوجد أي تجريد<sup>(٤٠)</sup>». (١) آخر.<sup>(٤٠)</sup>

إذن، يعتبر شمس الدين مشروع الدولة غير مقدّس في ذاته، كونه ناشىء من طبيعة الوظائف ولخدمة مشروع الأُمَّة. وانطلاقاً من أهميّة الدولة في هذا الخصوص، هو يعتبر أنّه لا غنى عن وجودها مهما كانت الظروف من أجل تنظيم المجتمع ومنع تفكّكه، وتنظيم نشاطاته وتشريع القوانين اللازمة له. فوجود الدولة بالنسبة إليه «ضرورة فطريّة للاجتماع البشري»،<sup>(٤١)</sup> وهي من صلب الشريعة.<sup>(٤٢)</sup> وغايتها هو تحقيق رسالة الإسلام.<sup>(٤٣)</sup> كما أنّ الحكومة الإسلاميّة عنده هي ضرورة أيضاً، انطلاقاً من «النظر العقلي». (٤٤)

يفصل شمس الدين بين مرحلة وجود الإمام ومرحلة غيابه. فيرى أنّ زمن الحكومة الإلهيّة منوط بوجود الإمام المعصوم، وبالتالي في مرحلة الغيبة الكبرى، فقد يتنا في «الزمن السياسي للأمة الذي تكتسي فيه السلطة طابعاً دنيويّاً»،<sup>(٤٥)</sup> فتكون الدولة زمنيّة بعيدة عن تناول الفقهاء، ويتولى قيادتها رجال سياسة مختصون.<sup>(٤٦)</sup>

أمّا بخصوص مسؤوليّة الفقهاء في عصر الغيبة وموقعيّتهم من السلطة، فلم يُثبت عنده للفقهاء، والذين هم ليسوا نواباً للإمام المعصوم في هذا الشأن السياسي، أي دور خاص أو أي ولاية في

(I) وهذا الرأي هو في مقابل رأي الفيلسوف الألماني هيغل الذي يعتبر الدولة هي التجريد المقدّس الأعلى للأُمَّة والذي يُعبّر عن روحها.

السلطة. فلا يكون أعلى السلطة فيها فقيهاً. «ولا ولاية للفقهاء على الأمة».<sup>(٤٧)</sup>

ويرى شمس الدين أن مسؤولية الفقهاء في هذا العصر محصورة بـ«بيان الأحكام الثابتة الشرعية».<sup>(٤٨)</sup> فيفتون ويستنبطون الأحكام الشرعية الثابتة، ويقضون في الخصومات، ويمارسون دورهم في الإصلاح والإرشاد.<sup>(٤٩)</sup> كما حاول شمس الدين الحد من سلطة الفقهاء حتى في الولاية الحسينية.<sup>(٥٠)</sup> فاعتبر أنه في حال وجود الدولة، فإنها، أي الدولة، قد تكون قادرة على تولي مصاديق هذه الولاية الحسينية، فيكون بقاؤها بيد الفقهاء محل نظر.<sup>(٥١)</sup>

وفي بحثه حول هوية الجهة المخولة تشكيل الحكومة، دارت الأمور عند شمس الدين بين الفقيه والأمة. فقد رأى أنه لا ينفع تأسيس الحكومة على أساس ولاية الفقيه انطلاقاً من أن هذه المسألة، أي مسألة تشكيل الحكومة، هي من الواجبات الكفائية<sup>(٥٢)</sup> الموجهة «للأمة بما هي أمة»... «لا إلى الفقيه بما هو فقيه». وأما الفقيه فهو داخل في التكليف ومشمول في الخطاب بما هو أحد أفراد هذه الأمة.<sup>(٥٣)</sup>

رفض شمس الدين اعتبار ولاية الفقيه مسألة اعتقادية من أصول الدين. فقام بنقد نظرية ولاية الفقيه المطلقة التي لا تملك برأيه سنداً فقهياً وكلامياً معتبراً لإثباتها، بل تقوم على اعتبارات سياسية.

(I) كآحكام نظام العبادات ونظام العائلة والمسائل الجنسية (المتعلقة بجسم الإنسان وجسم الآخرين) والرُّبَا مثلاً لا حصراً. انظر/ي: محسن كديفر، نظريات الحكم في الفقه الشيعي، ص ١٨٨.

(II) الولاية الحسينية هي الولاية على الأوقاف والأيتام وأموال الغائب والولاية على الممتنع.

(III) الواجب الكفائي مقابل الواجب العيني، وهو الواجب الذي لو جاء به بعضهم لسقط ذلك الوجوب عن الآخرين، أما العيني فهو الواجب المطلوب من كل الأفراد المكلفين ولا يسقط بفعل قيام الغير به.



صورة من تشييع الشيخ  
محمد مهدي شمس الدين

كما اعتبرها تُنتج دولة ثيوقراطية<sup>(٥١)</sup>  
تحوّل الفقهاء إلى جهاز كهنوتي.<sup>(٥١)</sup>

وبخصوص شكل الدولة إسلامياً، ورغم  
الالتباس الذي يعتري مفهوم «الشورى»  
شيعياً كونه مفهومًا يقابل مفهوم  
«النص»<sup>(٥٢)</sup> الذي تقوم عليه عقيدة  
الإمامة الشيعية، فشمس الدين يتبنى  
الدولة التي «تعتمد الشورى في  
المسألة السياسية والتنظيمية المتعلقة  
بالمجتمع السياسي»<sup>(٥٣)</sup> الدولة التي  
تعتمد رأي الأكثرية أساساً، تلك الأكثرية

التي هي صاحبة الحق في اختيار أعلى السلطة.<sup>(٥٤)</sup> «فالدولة [عنده]  
مسألة شروية واختيارية وانتخابية ودستورية بين المسلمين».<sup>(٥٥)</sup>  
فلا استحالة في تطبيق الشورى العامة هذه في هذا العصر عبر  
الاستفتاء.<sup>(٥٦)</sup>

ف«الدولة الإسلامية يجب أن تكون دولة ديموقراطية تقوم على  
المشاركة، التي قوامها الشورى، والتمثيل الشعبي، واللامركزية في  
الإدارة، ووجوب حفظ النظام، ومقدمة الواجب، والأمور الحسبية،  
وتخضع في الوقت عينه لمقتضيات الأصول الأولية»<sup>(II)</sup> والأدلة  
المقيدة، منعاً لأي تجاوزات أو بروز نزعات تسلطية إطلاقية  
للكام».<sup>(٥٧)</sup>

(I) الدولة التي تعتبر أنها تستمد شرعية سلطتها من الله ويدعي حاكمها أنه يحكم باسم الله.  
(II) الأصل الأولي العقلي والنقلي برأي شمس الدين لا يُجيز تسلط إنسان على إنسان أو على  
جماعة، ولا تسلط جماعة على أحد، والولاية الوحيدة الثابتة هي ولاية الله. انظر/ي: علي فياض، نظريات  
السلطة في الفكر السياسي الشيعي المعاصر، ص ٣١٧.

وبهذا النوع من ممارسة السلطة ضمن هذه الدولة الإسلاميّة، يكون المجتمع هو المستخدم للسلطة لأجل حاجاته، ويكون «قادرًا على تحقيق ذاته وحضوره في التاريخ». (٥٨)

وأما في تشريعه للشورى هذه، فيعتمد شمس الدين على آيتين قرآنيّتين محكّمتين<sup>(١)</sup> ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ﴾ و﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾، اللتان تدلّان تباعًا على وجوب الشورى على الأمة وعلى الحاكم. (٥٩)

فشمس الدين يعتبر أنّ هاتين الآيتين حول الشورى تستندان إلى قضايا الحكم والمجتمع مما هو يخصّ الشأن العام، وبالتالي هي مورد الشورى. (٦٠) وبذلك يكون قد فصل بين الإمامة وقيام الدولة، فلا تعود هناك سلطة غاصبة لحق الإمام الغائب.

واعتمادًا على هاتين الآيتين وغيرهما من الأدلة النقلية، إضافة إلى الأدلة العقلية والإجماع، يعتبر شمس الدين أنّ إقامة الدولة الإسلاميّة هو أمرٌ واجب. (٦١)

كما يرى شمس الدين أنّه إذا لم يكن نظام الحكم إسلاميًا، فيجب الحفاظ على المقدار الضروري من النظام العام، وذلك بالتعاون مع السلطة الموجودة لحفظ المجتمع الإسلامي متماسكًا. (٦٢)

في المحصلة، قد عالج شمس الدين نظريته للسلطة انطلاقًا من ثلاثة منطلقات: «الأصول العقائدية الشيعية، والانتماء السياسي لأمة واحدة، وهاجس التجديد والتحديث (مراعاة الخصوصية المجتمعية) وفق ضرورات المعاصرة». (٦٣)

(I) الآية المحكّمة هي الآية التي لا تحتل تأويلاتٍ بل تحمّل تفسيرًا واحدًا، أو هي الآية التي معناها المقصود واضح.

### ٣) إسلامية الدولة من إسلامية قوانينها حصراً: محمد جواد مغنّية<sup>(١)</sup>

بعد انتصار الثورة الإسلامية في إيران، كتب مغنّية كتابه «الخميني والدولة الإسلامية». في هذا الكتاب رفض مغنّية فكرتين للخميني. الأولى إعطاؤه - أي الخميني - كافة صلاحيات المعصوم للفقهاء، والثانية اعتقاده بأن الواجبات المالية في الإسلام تشكّل ميزانية الدولة الإسلامية. فبخصوص الفكرة الأولى، يُعطي مغنّية بعض الصلاحيات الحكومية للفقهاء. وأمّا بخصوص الفكرة الثانية، فمغنّية يعتبر أن الواجبات المالية مخصّصة للفقراء والمساكين.<sup>(٦٤)</sup>

يعتبر مغنّية أن قيام الدولة هو «أمر ضروري وحتمي»، ولا بدّ من تشكيل الحكومة لتنفيذ الكثير من الأحكام الإسلامية، بينما القوانين الاجتماعية تخضع للعُرف<sup>(II)</sup> وللعقلاء وللتجارب الإنسانية. ويرى مغنّية أن ولاية الفقهاء مقيّدة. فلا ولاية للفقهاء على الأمة، أو على الأفراد الراشدين، وأنّ مقياس إسلامية الدولة هو مرهون بإسلامية قوانينها ونظامها. فليس لرئيس الدولة والذي ينتخبه الشعب أن يكون فقيهاً، بل يمكن لأي كفوّ وعادل وأمين أن يُصبح رئيساً لها، وتكون الدولة العاملة بقوانين الإسلام دولة إسلامية ولو لم يكن على رأسها فقيه. كما تكون الدولة المتجاوزة للضوابط الإسلامية غير إسلامية، ولو كان يترأسها فقيه.<sup>(٦٥)</sup>

وأما مهام الفقهاء، فيرى مغنّية أنّها تنحصر في ثلاثة أمور:

أ- استنباط الأحكام الشرعية من أدلتها. وفي حال غياب النص

(I) محمد جواد مغنّية (١٩٠٤-١٩٧٩) فقيه من جنوب لبنان. عُيّن قاضياً شرعياً فمستشاراً في المحكمة الجعفرية. ثمّ تولّى منصب رئاسة المحكمة الجعفرية اللبنانية ثمّ عُيّن مستشاراً لها. كان من دُعاة الوحدة بين المسلمين، وله مؤلّفات مميّزة في تفسير القرآن.

(II) العُرف هو ما تعارف عليه الناس وساروا به من قول أو فعل أو ترك.

بخصوص المسألة، على الفقيه أن يجتهد على أساس المصلحة والمبادئ العامة.

ب- القضاء الشرعي.

ج- الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر.<sup>(٦٦)</sup>

#### ٤- أصالة حفظ النظام ومصالح الأمة: محمد حسين فضل الله<sup>(١)</sup>



صورة السيد محمد حسين فضل الله

«ينطلق فضل الله من مسلمة ضرورة حفظ النظام، ليسلم تاليًا بدهية إقامة الدولة، فلا نظام بلا دولة». فهذه الضرورة هي المعيار على مستوى التشريع.<sup>(٦٧)</sup>

كغيره من الفقهاء، يرى فضل الله أن إيجاد الدولة لإدارة أمور الناس وحفظ النظام هي مسألة من «المسلمات الفقهية». فالمشروعية عنده ترتبط

بالنظام والضرورات التي لا مفرَّ منها سواء على الصعيد الاقتصادي أو الاجتماعي أو الأمني أو السياسي... إلخ.<sup>(٦٨)</sup>

بخصوص شكل الحكم، لم يحسم فضل الله خياره حول شكل محدّد، بل المطلوب أن تكون دينية أو قريبة من روح الإسلام، وتعمل على حفظ النظام.<sup>(٦٩)</sup> فاعتبر أنه في إمكان المسلمين أن يتفوقوا على صيغة حكم يرتضونها لهم، شرط خضوعها للقوانين

(١) فقيه ومرجع ديني شيعي من جنوب لبنان. يُعتبر من رواد الإصلاح داخل المذهب، وقد لعب أدوارًا سياسية هامة وارتبط اسمه بحزب الله خلال فترة ما خلال الثمانينيات من القرن العشرين.

الإسلامية العريضة. فاختيار الأمة هو أساس اختيار شكل النظام العام.<sup>(٧٠)</sup>

وبناء عليه لا يُعارض فضل الله الديموقراطية<sup>(١)</sup> والانتخابات، و«اتخاذ القرارات عبر الشورى والتصويت»، دون أن يرى أدلة شرعية تُثبت نظرية الشورى وولاية الأمة على نفسها، لكنه يعطيها الشرعية إذا توقفت عليها المصلحة وتوقف عليها حفظ النظام.<sup>(٧١)</sup>

بخصوص هوية متولّي السلطة والحكومة، لا يرى فضل الله مشروعية لتولّي غير المسلم السلطة في الدولة الإسلامية، انطلاقاً من النصوص ومن الرؤية الواقعية التي ترى ضرورة تولّي شخص يمثل التوجّه العام الفكري الأكثرية الانتخابي،<sup>(٧٢)</sup> بل يرى أن الحكومة يجب أن تكون إسلامية لتحقيق العدل وإصلاح أمور الناس ودرء الفساد.<sup>(٧٣)</sup>

كمشهور الفقهاء، أثبت فضل الله للفقهاء الولاية الحسبية<sup>(٧٤)</sup> التي قد تتوسع لتشمل الشؤون العامة [أي الولاية السياسية] إذا اقتضى ذلك حفظ النظام العام.<sup>(٧٥)</sup> فهو، وبناء لهذه الرؤية، بات يرى أن الأصالة بين ولاية الفقيه والنظام هي للنظام. بمعنى أنه لو كان بالإمكان إقامة حكم مبني على أساس دستور إسلامي يحدده الفقهاء، ويكون فيه غير الفقيه حاكماً، «فلا مجال للقول بولاية الفقيه». ويكون الفقيه هنا مشرفاً على إدارة الدولة لتصحيح الأخطاء والمخالفات.<sup>(٧٦)</sup> وهكذا تكون السلطة عند فضل الله قائمة على إشرافية الفقيه، لا ولايته المطلقة.

وأما في حال وجود فراغ قيادي يضرّ بمصلحة الدولة العامة، فقد تفرض تلك الظروف ولاية الفقيه. أي أنه «إذا توقّف حفظ النظام

(I) يقبل فضل الله من الديموقراطية آلياتها دون فلسفتها، والتي يحتفظ على دلالاتها ومضامينها الفكرية. انظر/ي: توفيق سليم، مدى الإسهام الشيعي اللبناني في التقريب بين المسلمين، ص ٢٤٨.

على ولاية الفقيه، كان الفقيه وليًّا»،<sup>(٧٧)</sup> وفي حال فَقَدَ هذا الفقيه شرطي الاجتهاد (الفقاهة) والعدالة، أو حُسن تديره لشؤون الأمة، فعلى الأمة أن تُسقطه.<sup>(٧٨)</sup>

فالولاية في الإسلام عنده تُستحق انطلاقًا من الفقاهة بما تمثله من كفاءة وعي الواقع وقدرة استنباط الأحكام الشرعيّة، ومن العدالة بما تمثله من تقوى دينيّة تحوّل بينه وبين الحرام.<sup>(٧٩)</sup>

وأما بخصوص ولاية الفقيه المطلقة بنسختها الخمينيّة، قد عارض فضل الله صلاحياتها الواسعة وربطها بصلاحيات المعصومين. فشرعيتها، في رأيه، ليست مستمدة من القرآن والروايات.<sup>(٨٠)</sup> وما ورد في الروايات في هذا الشأن إنّما هو في نظره ذو «دلالات عامة لحفظ النظام، وولايته محصورة بالشأن العام».<sup>(٨١)</sup> فالنصوص في رأيه لا تؤكّد نظريّة ولاية الفقيه ولا تدلّ عليها.<sup>(٨٢)</sup>

هكذا إذن رفض فضل الله مُطلقيّة صلاحيات الولي الفقيه في الممارسة العمليّة، لأنّه «ليست هناك قداسة للولي الفقيه».<sup>(٨٣)</sup> واعتبر ولاية الفقيه بهذه الصلاحيات المطلقة نظريّة اجتهاديّة لا إجماع عليها، وأكثر الفقهاء الشيعة القدماء لا يقولون بها، ولا تطبّق خارج إيران، وأبدى تحفظًا على بعض جوانبها.<sup>(٨٤)</sup>

وفي حال توقّف حفظ النظام على وجود الولي الفقيه، فقد تبنى فضل الله أيضًا فكرة وجود أكثر من ولي فقيه واحد انطلاقًا من النظام العالمي المعاصر، ووجود دول مستقلة ذات حدود خاصة، ويرى أنّه لا ضرورة للوحدة في هذا الخصوص،<sup>(٨٥)</sup> إلا إذا أضرّ ذلك التعدّد طبعًا بانتظام أمور المسلمين. فلا يوجد في الأدلّة - من حيث المبدأ - ما يمنع من تعدّد الفقهاء المتصدّرين للشؤون العامة في أكثر من قطر إسلامي.<sup>(٨٦)</sup>

فالتعدّد في نظره «يشكّل حالة غنى فكريّة على مستوى الواقع»، كما يمكن أكثر من الاطلاع على القضايا العامة المتنوّعة.<sup>(٨٧)</sup> فلا مانع عنده أن يكون هناك لكل دولة إسلاميّة وليّ فقيه خاص بها، «يقوم بشؤونه مع التنسيق مع الفقهاء الآخرين».<sup>(٨٨)</sup>

كذلك اعتبر فضل الله أنّ مجال سلطة ولاية الفقيه إنّما تكون محدودة في جغرافيتها. وحيث ثمة جغرافيا لا سلطة للوليّ الفقيه فيها، فلا ولاية له هناك. وكمثال، للولي الفقيه ولاية في إيران، كونه يمتلك السلطة هناك. لكن ليس له ولاية في لبنان أو أي بلد آخر خارج سلطته.<sup>(٨٩)</sup>

وهكذا وباختصار، ومن خلال مقارنة آرائه، نستطيع أن نستنتج «أنّ خط فضل الله مصلحي<sup>(I)</sup> - بالمفهومين الأصولي والسياسي - تجاه الدولة، أي أنّه حيث تكون مصلحة الدولة ومصلحة الأمة، كانت جائزة ما لم تُخالف القطعي».<sup>(II)</sup> وبالتالي هو يرى شرعيّة أي صيغة حكم إذا توقّف عليها حفظ النظام ما لم تخالف الشرع.<sup>(٩٠)</sup> في المحصلة، يعتبر فضل الله أنّه لا يمكن تبني ولاية الفقيه في لبنان عمليًا لعدة أسباب:

- ١- التنوع الاجتماعي اللبناني المانع لإقامة دولة إسلاميّة.
- ٢- حساسيّة موقع لبنان والوضع العام السائد في المنطقة.
- ٣- طبيعة الآراء الفكريّة السياسيّة في لبنان، وتفاعلات الدور الإيراني فيه.<sup>(٩١)</sup>

(I) نسبةً إلى باب المصلحة في أصول الفقه.

(II) القطعي هو المحسوم شرعًا، والذي لا يحتمل إلا حكمًا واحدًا. من القطعيّات تحريم الخمر.

## الهوامش

- (١) محسن كُديفر، نظريات الحكم في الفقه الشيعي، ص ١٧٥.
- (٢) محسن كُديفر، المصدر السابق، ص ٦٣.
- (٣) نزار محمد جودة الميالي، الفكر السياسي عند السيد محمد حسين فضل الله، مركز ابن إدريس الحلبي للتنمية الفقهية والثقافية، النجف الأشرف، ط ١، ٢٠١١، ص ٩٧.
- (٤) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطور الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٧٥.
- (٥) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعية الشيعية من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٣٢١.
- (٦) محسن كُديفر، نظريات الحكم في الفقه الشيعي، ص ١٢٠.
- (٧) روح الله الموسوي الخميني، الحكومة الإسلامية، دار الولاية، بيروت، ط ١، ٢٠١١، ص ٣٤.
- (٨) روح الله الموسوي الخميني، المصدر السابق، ص ٤٢.
- (٩) روح الله الموسوي الخميني، المصدر السابق، ص ٤٨.
- (١٠) روح الله الموسوي الخميني، المصدر السابق، ص ٤١.
- (١١) روح الله الموسوي الخميني، المصدر السابق، ص ١٢٨.
- (١٢) روح الله الموسوي الخميني، المصدر السابق، ص ٥٤-٥٥.
- (١٣) روح الله الموسوي الخميني، المصدر السابق، ص ٣٣.
- (١٤) روح الله الموسوي الخميني، المصدر السابق، ص ٥٠.
- (١٥) روح الله الموسوي الخميني، المصدر السابق، ص ١٧٢.
- (١٦) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعية الشيعية من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٢٩٩.
- (١٧) هيثم مزاحم، المصدر السابق، ص ٣١١.
- (١٨) روح الله الموسوي الخميني، الحكومة الإسلامية، ص ٣٠.
- (١٩) علي فياض، نظريات السلطة في الفكر السياسي الشيعي المعاصر، ص ١٧١.
- (٢٠) روح الله الموسوي الخميني، الحكومة الإسلامية، ص ٦٣-٦٤.
- (٢١) روح الله الموسوي الخميني، المصدر السابق، ص ٧٣.
- (٢٢) روح الله الموسوي الخميني، المصدر السابق، ص ٦٩.
- (٢٣) روح الله الموسوي الخميني، المصدر السابق، ص ٧٤.

- (٢٤) روح الله الموسوي الخميني، المصدر السابق، ص ٧٧.
- (٢٥) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعيّة الشيعيّة من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٣٠٥.
- (٢٦) روح الله الموسوي الخميني، الحكومة الإسلاميّة، ص ٧٥.
- (٢٧) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٩٥.
- (٢٨) محسن كديفر، نظريّات الحكم في الفقه الشيعي، ص ١٢٠.
- (٢٩) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٧٧.
- (٣٠) روح الله الموسوي الخميني، الحكومة الإسلاميّة، ص ٢١-٢٢.
- (٣١) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٢٨٣-٢٨٤.
- (٣٢) فؤاد إبراهيم، المصدر السابق، ص ٢٩٦-٢٩٧.
- (٣٣) توفيق سليم، مدى الإسهام الشيعي اللبناني في التقريب بين المسلمين، دار الانتشار العربي، بيروت، ط ١، ٢٠٢١، ص ٢٤٠.
- (٣٤) يوسف الآغا، حزب الله (التاريخ الأيديولوجي والسياسي ١٩٧٨-٢٠٠٨)، دراسات عراقية، بغداد، ط ١، ٢٠٠٨، ص ٤٩.
- (٣٥) توفيق سليم، مدى الإسهام الشيعي اللبناني في التقريب بين المسلمين، ص ٢٤٢-٢٤٤.
- (٣٦) يوسف الآغا، حزب الله (التاريخ الأيديولوجي والسياسي ١٩٧٨-٢٠٠٨)، ص ٤٣٥-٤٣٦.
- (٣٧) حزب الله يُحيي الذكرى الثامنة لتحرير بالدعوة إلى لملمة الجراح وبناء الدولة، نصر الله: المقاومة تسلّم السُلطة ونحن نريد الشراكة لا الاستتار، النهار، العدد ٢٣٣٦١، ٢٧ أيار ٢٠٠٨، ص ٩.
- (٣٨) محسن كديفر، نظريّات الحكم في الفقه الشيعي، ص ١٧٥.
- (٣٩) محسن كديفر، المصدر السابق، ص ١٨٩.
- (٤٠) توفيق سليم، مدى الإسهام الشيعي اللبناني في التقريب بين المسلمين، ص ١٠٨-١٠٩.
- (٤١) محمد مهدي شمس الدين، في الاجتماع السياسي الإسلامي، مكتبة الإسكندرية، سلسلة في الفكر النهضوي الإسلامي، ٢٠١٢، ص ٧١.
- (٤٢) محمد مهدي شمس الدين، المصدر السابق، ص ٨٦.
- (٤٣) محمد مهدي شمس الدين، المصدر السابق، ص ٧٥.
- (٤٤) محمد مهدي شمس الدين، نظام الحكم والإدارة في الإسلام، منشورات دار حمد للطباعة والنشر، بيروت، ٢٠٠٨، ص ٢٧-٢٨.
- (٤٥) علي فياض، نظريّات السُلطة في الفكر السياسي الشيعي المُعاصر، ص ٢٧٥.
- (٤٦) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعيّة الشيعيّة من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٣٥٤.
- (٤٧) محسن كديفر، نظريّات الحكم في الفقه الشيعي، ص ١٨٨.
- (٤٨) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعيّة الشيعيّة من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٣٥٨.
- (٤٩) علي فياض، نظريّات السُلطة في الفكر السياسي الشيعي المُعاصر، ص ٣٢٩.
- (٥٠) محمد مهدي شمس الدين، في الاجتماع السياسي الإسلامي، ص ٢١١.
- (٥١) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعيّة الشيعيّة من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٣٥٢-٣٥٣.
- (٥٢) علي فياض، نظريّات السُلطة في الفكر السياسي الشيعي المُعاصر، ص ٢٩٨.

- (٥٣) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعية الشيعية من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٣٥٣.
- (٥٤) محسن كديفر، نظريات الحكم في الفقه الشيعي، ص ١٩٠.
- (٥٥) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعية الشيعية من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٣٥٦.
- (٥٦) علي فياض، نظريات السلطة في الفكر السياسي الشيعي المعاصر، ص ٣٠٨.
- (٥٧) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعية الشيعية من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٣٥٥.
- (٥٨) علي فياض، نظريات السلطة في الفكر السياسي الشيعي المعاصر، ص ٢٩٦.
- (٥٩) علي فياض، المصدر السابق، ص ٣٠٥.
- (٦٠) محمد مهدي شمس الدين، في الاجتماع السياسي الإسلامي، ص ١٢١.
- (٦١) محمد مهدي شمس الدين، المصدر السابق، ص ٣٠٨.
- (٦٢) محمد مهدي شمس الدين، المصدر السابق، ص ٣٠٧.
- (٦٣) علي فياض، نظريات السلطة في الفكر السياسي الشيعي المعاصر، ص ٣٢٤.
- (٦٤) محسن كديفر، نظريات الحكم في الفقه الشيعي، ص ١٨٤.
- (٦٥) محسن كديفر، المصدر السابق، ص ١٨٧-١٨٥.
- (٦٦) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعية الشيعية من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٣٥٢-٣٥١.
- (٦٧) توفيق سليم، مدى الإسهام الشيعي اللبناني في التقريب بين المسلمين، ص ٢٤٦-٢٤٧.
- (٦٨) نزار محمد جودة الميالي، الفكر السياسي عند السيد محمد حسين فضل الله، ص ٩٥.
- (٦٩) توفيق سليم، مدى الإسهام الشيعي اللبناني في التقريب بين المسلمين، ص ٢٤٧.
- (٧٠) محمد السلمي؛ محمد الصياد، الفقيه والدين والسلطة، ص ٢٠٥-٢٠٦.
- (٧١) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعية الشيعية من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٢٥٠.
- (٧٢) نزار محمد جودة الميالي، الفكر السياسي عند السيد محمد حسين فضل الله، ص ٢٢١-٢٢٢.
- (٧٣) نزار محمد جودة الميالي، المصدر السابق، ص ١٠٥.
- (٧٤) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعية الشيعية من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٢٤٩.
- (٧٥) محمد يسري أبو هدور، خلاف داخل المذهب: النقد الشيعي لنظرية ولاية الفقيه، موقع إضاءات، ٣ كانون الثاني ٢٠٢٢، تاريخ الدخول: ٢٠ كانون الأول ٢٠٢٢، الساعة: ٢٣:٢٤.
- (٧٦) نزار محمد جودة الميالي، الفكر السياسي عند السيد محمد حسين فضل الله، ص ٩٨-١٠٦.
- (٧٧) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعية الشيعية من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٢٤٩-٢٥٠.
- (٧٨) نزار محمد جودة الميالي، الفكر السياسي عند السيد محمد حسين فضل الله، ص ٢٤٤.
- (٧٩) مجموعة من الباحثين، آراء في المرجعية الشيعية، محمد حسين فضل الله، المرجعية الواقف والمقتدى، دار الروضة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط١، ١٩٩٤، ص ١١٩.
- (٨٠) نزار محمد جودة الميالي، الفكر السياسي عند السيد محمد حسين فضل الله، ص ١٠٠.
- (٨١) نزار محمد جودة الميالي، المصدر السابق، ص ٩٩.
- (٨٢) محمد السلمي؛ محمد الصياد، الفقيه والدين والسلطة، ص ٢٠٧.
- (٨٣) نزار محمد جودة الميالي، الفكر السياسي عند السيد محمد حسين فضل الله، ص ٢٤٣.
- (٨٤) محمد السلمي؛ محمد الصياد، الفقيه والدين والسلطة، ص ٢٠٧.
- (٨٥) نزار محمد جودة الميالي، الفكر السياسي عند السيد محمد حسين فضل الله، ص ١١٤.

- (٨٦) الفقيه الولي، موقع بينات، تاريخ الدخول: ٢٠ كانون الأول ٢٠٢٢، الساعة: ٢٣:١٣.
- (٨٧) نزار محمد جودة الميالي، الفكر السياسي عند السيد محمد حسين فضل الله، ص ١١٧.
- (٨٨) هيثم مزاحم، تطوّر المرجعية الشيعية من الغيبة إلى ولاية الفقيه، ص ٢٥١.
- (٨٩) نزار محمد جودة الميالي، الفكر السياسي عند السيد محمد حسين فضل الله، ص ١٠١.
- (٩٠) محمد السلمي؛ محمد الصياد، الفقيه والدين والسلطة، ص ٢٠٨.
- (٩١) نزار محمد جودة الميالي، الفكر السياسي عند السيد محمد حسين فضل الله، ص ١٢٠.

## خاتمة

في الختام، لقد تناولنا في هذا البحث تاريخ الفقه السياسي والنظريات المختلفة فيه انطلاقاً من بداية الغيبة الكبرى للإمام المهدي بحسب العقيدة الشيعية الاثني عشرية حتى نهاية القرن العشرين. كما تضمّن البحث أدوار الفقهاء اللبنانيين الشيعة في هذا المجال، وانعكاس ذلك على الواقع الشيعي عمومًا والشيعي اللبناني خصوصًا.

بالنسبة إلى المرحلة الأولى التي عرضها الفصل الأول فقد عكس الكراجكي صورة الفقه السياسي الأولي في التعاطي مع السلطة، ذلك الفقه الذي كان قد نضج على يد أساتذته العراقيين (المفيد، الشريف المرتضى، الطوسي). وكان هذا الفقه السياسي الأولي يقابل التوجّه الأخباري المتوقّف في هذا الشأن والمنتظر لظهور الإمام الغائب.<sup>(١)</sup> فقد تبنى الكراجكي قول أساتذته بضرورة وجود السلطة - التي يعتبرها غير شرعية وغاصبة لحق الإمام الغائب - من أجل تسيير مصالح الناس، وبشرعية التقرب منها لدرء المفسد وجلب المنافع لهم، لكن دون إعطائها الشرعية كسلطة. أي أنّ التشريع لديه كان للتعاطي مع السلطة كضرورة، وليس لشرعنتها.

وبخصوص الشهيد الأول، وهو الذي كان بعيداً عن موقع السلطة، فقد توسّع في عنوان نيابة الفقيه العامّة للإمام الغائب في غيبته. وكان ذلك من خلال نيابته عنه في صلاة الجمعة ومن خلال التصرف بحصته من الخمس، الأمر الذي عكس تبني الشهيد الأول لولاية سياسيّة مرتبطة بالإمام المهدي الغائب. وأمّا المحقق الكركي، فقد تقلّد هذه النيابة العامة للفقيه عن الإمام الغائب بصفة رسميّة، فبات شريكاً في السلطة يُدير القسم الشرعي منها مع السلطان الزمني، الأمر الذي أعطى هذه السلطة نوعاً من الشرعنة على خلاف ما مرّ مع الكراجكي.

وفي الفصل الثاني الذي يغطي المرحلة من بداية القرن التاسع عشر حتى بداية القرن العشرين، فقد عرّضنا لنظريّتين جديدتين أُنتجتا في تلك الحقبة من قِبَل فقهاء غير لبنانيين في الفقه السياسي: ولاية الفقيه المطلقة والمشروطة.

فولاية الفقيه المطلقة وسّعت من مجال النيابة العامة للفقيه في عصر الغيبة إلى درجة جعلت للفقيه الولاية في كل ما ثبت فيه للمعصوم الولاية، إلّا ما أخرجه دليل إجماع أو نص أو غيرهما. وأمّا المشروطة، فقد كانت تبغي الشراكة السياسيّة مع السلطان الزمني من خلال وجود الفقهاء في السلطة التشريعيّة ومن خلال الفصل بين السلطات.

وعرّضنا في هذا الفصل أيضاً لانعكاسات النظريات المختلفة في الفقه السياسي الشيعي عند الفقهاء اللبنانيين، بما فيها نظريّة المشروطة، لكن من دون التعرّض لنظريّة ولاية الفقيه المطلقة والتي لم يُكتب لها الانتشار وقتها حتى في معقلها.

وأما الفصل الثالث، فقد غطى المرحلة الزمنيّة خلال كامل القرن

العشرين. فعرضنا النظريات العديدة المنتجة فيه، مع التركيز والإسهاب بخصوص النظريات والرؤى التي أنتجها فقهاء لبنانيون كمحمد مهدي شمس الدين ومحمد جواد مغنيّة، ومحمد حسين فضل الله، إضافة إلى نظريّة ولاية الفقيه بحلّتها الخمينيّة الجديدة كونها تركت آثارها وانعكاساتها في الواقع الشيعي اللبناني. فقد تمكنت ولاية الفقيه، التي أقامت دولة إسلاميّة خارج لبنان، من القبض على السلطة، ومثّلت النتيجة القصوى لتسيّس الفقيه الشيعي.<sup>(٢)</sup>

إنّ مقاربتيّ شمس الدين ومغنيّة تعبّران عن نظريّة واحدة: الحكومة الإسلاميّة المنتخبة، أو ولاية الأمّة على نفسها انطلاقاً من أصالة الأمّة. أمّا مقارنة فضل الله، وانطلاقاً من أصالة حفظ النظام واختيار الأمّة عنده، فلم تحدّد صيغة حكم خاصة، بل كان يرى أنّ المهم أن تُحاكي هذه الصيغة روحية الإسلام وتعمل على حفظ النظام.

إنّ النظريات المتعدّدة في الفقه السياسي الشيعي تقودنا إلى التركيز على الدور الكبير لتغيّر الواقع الزماني والمكاني وتأثيراته على عقل الفقيه، وعلى تأويلاته للنصوص، وتحليلاته واستنتاجه في هذا الخصوص. وبالتالي فإنّ المجال يبقى مفتوحاً مع مرور الزمان لظهور نظريات جديدة.

كما أنّ الأدوار التي لعبها الفقهاء اللبنانيون الشيعة في تطوير هذا الفقه السياسي تشير إلى الإمكانيات الكبيرة الموجودة بين الجماعة الشيعيّة اللبنانيّة في هذا الخصوص، في عكس طبيعي لموقعيّتها وإمكانياتها ضمن الفضاء الشيعي العام.

وفي النهاية نأمل أنّ يكون هذا البحث قد استطاع أن يزيد قطرة في بحر المعرفة الإنسانيّة عموماً، والفقه السياسي الشيعي خصوصاً، فيكون منطلقاً لأبحاث جديدة قادمة.



## الهوامش

---

- (١) أحمد عبد الرحيم، الصراع بين الأخباريين والأصوليين دخل المذهب الشيعي الاثني عشري، ص ١٢٩.
- (٢) فؤاد إبراهيم، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، ص ٥.



مصادر البحث ومراجعته



- إبراهيم، فؤاد، الفقيه والدولة (الفكر السياسي الشيعي - تطوّر الفقه السياسي الشيعي)، دار الكنوز الأدبيّة، بيروت، ط ١، ١٩٩٨.
- ابن منظور، محمد، لسان العرب، دار صادر، بيروت، ط ٣، ١٤١٤ هـ.
- أبو صبيح، سيف، جبل عامل في العهد العثماني دراسة فكريّة - تاريخيّة، دار الرافدين، ط ١، ٢٠١٧.
- حيدر أحمد، علي راغب، المسلمون الشيعة في كسروان وجبيل، دار الهادي للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ٢٠٠٧.
- الأمين، حسن، سراب الاستقلال في بلاد الشام ١٩١٨-١٩٢٠، دار رياض الريس للكتب والنشر، بيروت، ط ١، ١٩٩٨.
- باروت، جمال، وآخرون، الأحزاب والحركات والجماعات الإسلاميّة، المركز العربي للدراسات الاستراتيجية، دمشق، ط ١، ١٩٩٩.
- الشهيد الثاني، زين الدين بن علي، الروضة البهيّة في شرح اللمعة الدمشقيّة، انتشارات داوري، قم، ١٤١٠ هـ.
- الشهيد الأوّل، محمد بن مكّي، ذكرى الشيعة في أحكام الشريعة، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قم، ط ١، ١٤١٩ هـ.

- بنوت، جهاد، حركة النضال في جبل عامل، دار الميزان، بيروت، ط ١، ١٩٩٣.
- حمدان، طليح، تطوّر البنية المجتمعيّة في الجنوب اللبناني، دار الفارابي، بيروت، ٢٠١٧.
- العلامة الحلّي، الحسن بن يوسف، مختلف الشيعة في أحكام الشريعة، تحقيق ونشر مؤسسة النشر الإسلامي، ط ١، ١٤١٢ هـ.
- الخميني، روح الله الموسوي، الحكومة الإسلاميّة، دار الولا، بيروت، ط ١، ٢٠١١.
- الخوانساري، محمد باقر، روضات الجنات، الدار الإسلاميّة، بيروت، ط ١، ١٩٩١.
- الخوئي، أبو القاسم، معجم رجال الحديث، مؤسسة الخوئي الإسلاميّة، ط ١.
- الخيون، رشيد، النزاع على الدستور بين علماء الشيعة - المشروطة والمستبدة، دار مدارك للنشر، بيروت، ط ٢، ٢٠١١.
- رفيق، محمد؛ بهجت، محمد، ولاية بيروت، دار لحد خاطر، جديدة المتن، ط ٣، ١٩٨٧.
- الزبيدي، كريم، تاريخ إيران الحديث، كتاب مساعد لطلبة البكالوريوس المرحلة الثالثة، مؤسسة دار الصادق الثقافيّة، الحلة، ٢٠١٧.
- سليم، توفيق، مدى الإسهام الشيعي اللبناني في التقريب بين المسلمين، دار الانتشار العربي، بيروت، ط ١، ٢٠٢١.
- السبحاني، جعفر، بحوث في الملل والنحل، مؤسسة النشر الإسلامي، قم، ط ٢، ١٤١٣ هـ.

- السبحاني، جعفر، أضواء على عقائد الشيعة الإمامية وتاريخهم، مؤسسة الإمام الصادق، قم ط ١، ١٤٢١ هـ.
- السيستاني، علي، منهاج الصالحين، دار البذرة، طبعة مصححة ومنقحة، الكلمة الطبية، بغداد، ١٤٣٠ هـ.
- السلمي، محمد؛ الصياد، محمد، الفقيه والدين والسلطة، مركز الخليج العربي للدراسات الإيرانية، الرياض، ط ٢، ١٤٣٨ هـ.
- السيف، توفيق، نظرية السلطة في الفقه الشيعي، المركز الثقافي العربي، ط ٢، ٢٠١٤.
- شريعتي، روح الله، قواعد الفقه السياسي، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، سلسلة الدراسات الحضارية، بيروت، ط ١، ٢٠١٧.
- شمس الدين، محمد مهدي، في الاجتماع السياسي الإسلامي، مكتبة الإسكندرية، سلسلة في الفكر النهضوي الإسلامي، ٢٠١٢.
- شمس الدين، محمد مهدي، نظام الحكم والادارة في الإسلام، منشورات دار حمد للطباعة والنشر، بيروت، ٢٠٠٨.
- الشريف المرتضى، علي بن الحسين، الرسائل، دار القرآن، قم، ١٤٠٥ هـ.
- الشريف المرتضى، علي بن الحسين، الشافي في الإمامة، مؤسسة الصادق، طهران، ط ٢، ١٤١٠ هـ.
- الصدوق، محمد بن علي بن بابويه، كمال الدين وتمام النعمة، مؤسسة النشر الإسلامي التابعة لجماعة المدرسين بقم المشرفة، ١٤٠٥ هـ.
- الطوسي، محمد بن الحسن، الغيبة، مؤسسة المعارف الإسلامية، قم، ط ١، ١٤١١ هـ.

- عمر، أحمد مختار، معجم اللغة العربيّة المعاصرة، عالم الكتب، ط ١، ٢٠٠٨.
- غريب، حسن، نحو تاريخ فكري - سياسي لشيعة لبنان، دار الكنوز الأدبيّة، بيروت، ط ١، ٢٠٠١.
- فحص، هاني، الشّيعية بين الاجتماع والدولة، دار سائر المشرق، جديدة المتن، ط ١، ٢٠١٥.
- فياض، علي، نظريّات السُّلطة في الفكر السّياسي الشّيعي المعاصر، مركز الحضارة لتنمية الفكر الإسلامي، بيروت، ط ١، ٢٠٠٨.
- الفقيه، محمد تقى، جبل عامل في التاريخ، دار الأضواء، الغبيري، ط ٢، ١٩٨٦.
- قيدارة، الأسعد بن علي، النظريّة المهدويّة في فلسفة التاريخ، مركز الأبحاث العقائديّة، ط ١، ١٤٣٣هـ.
- القزويني، جودت، المرجعيّة الدينيّة العليا عند الشّيعية الإماميّة، دار الرافدين، بيروت، ط ١، ٢٠٠٥.
- كُديفر، محسن، نظريّات الحُكم في الفقه الشّيعي، دار الجديد، بيروت، ط ١، ٢٠٠٠.
- كوثراني، وجيه، الفقيه والسلطان، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، بيروت، ط ٤، ٢٠١٥.
- الكراجكي، محمد بن علي، التعجّب من أغلاط العامة في مسألة الإمامة، دار الغدير، قُم، ط ١، ١٤٢١ هـ.
- المحقق الكركي، علي بن الحسين، جامع المقاصد في شرح القواعد، مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، قُم، ط ١، ١٤٠٨هـ.

- مزاحم، هيثم، تطوّر المرجعيّة الشّيعيّة من الغيبة إلى ولاية الفقيه، دار المحجّة البيضاء، الرويس، ط ١، ٢٠١٧.
- مفرّج، طوني، موسوعة قرى ومدن لبنان، دار نوبيلس، بيروت.
- ميرفان، صابرينا، حركة الإصلاح الشّيعي، دار النهار للنشر، بيروت، ط ١، ٢٠٠٣.
- منتظري، حسين، دراسات في ولاية الفقيه وفقه الدولة الإسلاميّة، دار الفكر، قم، ط ١، ١٤١١ هـ.
- المفيد، محمد بن محمد بن النعمان، أوائل المقالات، دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط ٢، ١٤١٤ هـ.
- المقدّم، نبيل، وجوه وأسرار من الحرب اللبنانيّة، دار نلسون، لبنان، ط ١، ٢٠١٦.
- الميالي، نزار، الفكر السياسي عند السيد محمد حسين فضل الله، مركز ابن إدريس الحلّي للتنمية الفقهيّة والثقافيّة، النجف الأشرف، ط ١، ٢٠١١.
- مجموعة من الباحثين، آراء في المرجعيّة الشّيعيّة، محمد حسين فضل الله، المرجعيّة الواقع والمقتدى، دار الروضة للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت، ط ١، ١٩٩٤.

### رسائل ماجستير وأطروحات

- إبراهيم، محمد، فقه النوازل للأقليات المسلمة، رسالة دكتوراه في الفقه الإسلامي من كليّة الشريعة والقانون بجامعة الأزهر، دار اليُسّر، القاهرة، ط ١، ٢٠١٣.

- المتولّي، عاطف، صُور الإعلام الإسلامي في القرآن الكريم، رسالة ماجستير - قسم التفسير وعلوم القرآن، جامعة المدينة العالمية ماليزيا. ٢٠١١.

### مواقع إلكترونيّة

- موقع إضاءات.
- موقع بينات.
- موقع شبكة النبا المعلوماتيّة.

مصادر الصور ومراجعتها



- الموسوي، جمال الدين اليعقوبي، علماء الشريعة لمذهب الإمامية الشيعية، المبرمج للخدمات المطبعية، بغداد، ط ١، ٢٠٢٠.

### الدوريات

- جريدة النهار
- مجلة العرفان
- مجلة بقية الله
- مجلة ينابيع

### مواقع إلكترونية

- موقع الولاية
- مدونة جبل عامل
- موقع BBC

