"سريبرينتسا الجريمة والعقاب" في هنغار "أممّ" ثنائية الموت والذكرى والحقيقة والانتظار

سناء دياب

من مسلمات العمل الصحافي او قواعده المرعية في اوساط العاملين في هذا الحقل، هو ما يسمى "مبدأ الموت – كيلومتر". ويقصد بذلك انه يتعين على المحرر الصحافي ان يأخذ في الاعتبار، متى حمل الي قرائه خبراً، مسألة قرب الحدث، جغرافياً بالدرجة الاولى، من هؤلاء. اذ ان لهذا العامل اثراً كبيراً في اتساع او ضيق دائرة التفاعل العام مع السرد الحدثي. لكن ما يبدو انه بالدليل القاطع، يخالف هذه القاعدة، هو الصورة التي تعتبر نظرياً وعملياً، وفي معظم الأحيان، مفصلًا اساسياً في تحديد امكان تفاعل الجمهور (المشاهد والقارئ) مع المعطى الحدثيّ.

الا أن ما قد يحدد راهناً درجة انفعال المشاهد بالصورة هو طبيعتها وتقنية عرضها، اذ ان التكرار هو سبيل الصورة المتحركة الى ذاكرة الناس، في حين ان ثبات الصورة الجامدة (الفوتوغرافية) هو طريقها الى تلك الذاكرة. لكن قد تستوقفنا في هذه الحالة ملاحظة انه على الصورة الثابتة ان تحوى فى مضمونها كثافة وفاعلية تعادل التمدد الزمني، التواتري، للصورة المتحركة.

لكن الا يدفعنا هذا الى اعتبار الصورة الفوتوغرافية اكثر محاكاة لداخل المشاهد - الانسان؟ ليس ضرورياً الاجابة بالإيجاب على هذا التساؤل، الا ان ما تعكسه تلك الصورة، وما لا يؤخذ في الحسبان



■ المقيقة

فى الذكرى يتخذ البعد الزمنى شكل الانتظار او وجهة الامل والخوف والتساؤل

في معظم الاحـيــان، لـيـس هو المنظر الخارجي (ايّاً يكن) بالدرجة الاولـي، بـل هـو المشهد الداخلي للمصور نفسه، لمنهجه في الحيأة والتفكير. ولعـلّ هـذا مـا يخرج الصورة الفوتوغرافية من اطارها المهنى التقنى ويضعف الاشكالية المتعلقة بموقع المصور والقيام بعمليات انقاذ انسانية لحظة وقوع

قد نطرح هذه المسائل وغيرها

يعنى ان تتعرف الى بقايا ذويك، ان تشيعها، ان تدفنها وتبكيها؟ لا يمكن تفسير ما تنطق به تلك الصور من باب النظريات العبثية او الواقعية، لأن هـذه النظريات تحفظ للانسان انسانيته في زمن تعرت فیه کینونته حدّ تکوینها الغريزي.

متى استوقفتنا صور (لا بل لوحات)

التقطها داركو بانديتش وروجيه

هوتشكينز واتشيف هودوفيتش

ومحمد موجكيتش وبول لووي

وضياء غافيتش وألمين زنو، لمدينة

سريبرينتسا ما بعد حرب يوغسلافيا

"سريبرينتسا الجريمة والعقاب"

هو العنوان الذي اختزل الكثير من

علامات التحديد الفاصلة بين الجلاد

والضحية. والأخيرة كانت الاكثر

حضوراً في المعرض، كدليل على

عدم اغراق المصورين في الاعتبارات

الوظيفية الا في ما يخدم نوعية الصورة ووظيفتها، لا بل هذا دليل

على الوجهة التي أريد لهذه الصور

وقد انسحبت هذه الثنائية

على التركيبة العامة للمعرض،

اذ تكشفت عن ازدواجيــة الموت

والـذكـري، وقـد بـات الاول، وهـو

السابقة.

ان تتخذها.

لا يسعنا اذأ الا ان تكون نظرتنا الى المسألة من زاويـة المعطيات الذاتية للإنسان، أي تخليه عن فحواه الانساني.

النهابة المطلقة، بدايةً للثانية.

والثانية ليست سوى حافظة لتساؤلات يطلقها متألمون، فماذا

في الذكري ايضاً البعد الزمني الذي يتخذ شكل الانتظار في وجوه الاطفال والعجائز او وجهة الامل والخوف والتساؤل (مخيم لاجئي مطار تـوزلا) واذ ينام الاطفال، او يستحمُّون في العراء، او يصنعون من "كرتونات" الاعانات الدولية ادوات للعب، فهم يختزلون ذلك الزمن ويلتفون عليه.

هي من جهة ثانية، لعبة الحرية والحدود، حرية "ان نكون" وحدود "كيف نكون". فقد شكلت الاسلاك حدود الأجساد المتحركة خلفها وشكل الثلج حتى ذوبانـه، الحدّ الفاصل بين امل المنتظرين بلقاء مَنْ فقدوهم وحقيقة موت هؤلاء, ولعلِّ الحرية الأكثر تمثيلًا في هذه الصور هي العنف، بما هو تحرر من مسؤولية الشعور الانساني، والموت بما هو خلاص من ممر لامنطقيّ في سياق الحياة.

■ يقفل المعرض ابوابه غداً. ً